ALMA SAMPER

Los fascistas de hoy en Aragón

el Movimiento Social Republicano (M.S.R.)

A todas las víctimas del fascismo.

ÍNDICE

Introducción

¿CUÁL ES LA VERDAD SOBRE EL MSR?


MSR
ARAGÓN

La primera frase que podemos leer en la página web del MSR recoge la pregunta cuya respuesta es el objeto principal de este documento. El apartado *"Nosotros"* de www.msr.org.es comienza diciendo *"Muchos son los tópicos que han lanzado sobre el MSR: extremistas, excéntricos, populistas, marginales… ¿Cuál es la verdad sobre nosotros?"*.

Estaría bien comprobar si lo que asocian a meros tópicos son realidades. Fácil. Mediante un análisis de su programa político, estatutos, relaciones, acciones, eventos y miembros, se pueden señalar las posibles características que justificarían que al partido político Movimiento Social Republicano se le apliquen los adjetivos de fascista, racista y xenófobo. Según diferentes colectivos y organizaciones antifascistas, detrás de la máscara de legalidad democrática se esconden las ansias de un grupo de ultraderechistas, que han creado este partido con el único objetivo de engañar al pueblo para que los eleve al poder, y una vez allí, destrozarlo a base de la implantación de un sistema autoritario servil a una ideología, utilizando para ello el miedo y la violencia. Esa ideología, la verdadera, es la fascista y racista.

No hay que ahondar mucho, la documentación necesaria para realizar este análisis está disponible para cualquier persona que tenga acceso a internet. Las páginas web y las redes sociales son capaces de aportar las mentiras y verdades de cualquiera si nos paramos con detalle a examinar lo que en ellas se dice. En este caso, las mentiras parecen tan evidentes que sin realizar una indagación

exhaustiva se pueden adivinar las verdaderas pretensiones e identidad de este partido.

Es difícil realizar un análisis neutro, es decir, sin entrar en valoraciones ni juicios. Y la pretensión es que sea algo fácil. En tal caso, una de las cosas que se hace indispensable es recoger las réplicas ya publicadas por el MSR en su página web. También es difícil que todo quede reflejado, y tampoco sería de agrado. De todas formas, cualquiera que visite las páginas web y medios que incluimos al final del documento, podrá ampliar información al respecto. Combinando ambas cuestiones, de lo que se trata es de intentar ser lo más objetivo posible. Lo ideal es que el lector de este análisis llegue por sí mismo a la respuesta para la pregunta que hacemos en el primer párrafo.

Tampoco hay que ir de santos, ya que si esto llega a manos del MSR, es probable que se alcen voces en contra en sus órganos de expresión, como Tribuna de Europa. O mucho peor, que realicen algún tipo de actuación al respecto. Se sabe y no importa. Se sabe lo que van a decir, de lo que van a acusar y lo que van a argumentar. Se repite: no importa. A veces es necesario tener críticas para poder leerlas.

Este documento se ha redactado en diciembre de 2013, por lo que la documentación futura tras esta fecha no queda recogida.

1

LA LEY DE PARTIDOS POLÍTICOS



El Movimiento Social Republicano (MSR) es un partido político legalmente constituido. Como tal, o en coalición, se ha presentado en varias ocasiones a las elecciones municipales, autonómicas, generales y europeas. Hay quién se cuestiona ciertas actuaciones en contra de ellos debido a la libertad de expresión. Es decir, a mucha gente le surgen dudas a la hora de realizar un contra-acto debido a que al estar legalizados tienen derecho a expresarse, a manifestarse, etc. Pese a que esta cuestión no es el centro del debate que nos ocupa, si que preocupa que esta afirmación se haya convertido en una de las objeciones típicas que se plantean ante la posibilidad de la lucha combativa contra estos partidos. Al respecto, el libro "*No pasarán… aunque lleven trajes*", en las páginas 171 y 172, dice lo siguiente:

> Esta defensa de la libertad de expresión no es nueva, como tampoco lo es la hipocresía que la suele acompañar.
>
> En Nueva Cork en febrero de 1939, el Socialist Workers Party (SWP) estadounidense, partido socialista revolucionario inspirado en León Trotsky, movilizó a 50.000 personas para protestar contra un mitin nazi en Madison Square Garden. Los antifascistas fueron brutalmente atacados por la policía. Fueron, además, atacados políticamente por los liberales y el partido comunista, por el hecho de haber violado la libertad de expresión de los nazis. Es su respuesta, el SWP observó que sus críticos no parecían preocuparse en absoluto por la libertad de expresión de los antifascistas que habían sufrido la carga policial. Concluyeron que los derechos de organización, expresión, etc., son importantes para el movimiento obrero, pero que los que "dedican todo su tiempo y energía a la discusión abstracta de los `derechos democráticos´ de los nazis… terminarán su discusión bajo una porra fascista en un campo de concentración"
>
> Hoy en día, cuando los que dicen defender la libertad de expresión no denuncian a su vez la prohibición de partidos y publicaciones de la izquierda abertzale, es evidente que quieren apoyar la difusión de algunas ideas –en este

caso fascistas- y no de otras.

Evidentemente, también hay personas que intentan defender este principio de forma honesta y coherente, pero casi nadie defiende la libertad de expresión en todas las circunstancias. No existe libertad para fomentar la pedofilia o la violencia de género, o para promover el tabaquismo entre los niños. De todas maneras, mientras en estos casos el Estado interviene para dictar lo que se permite y lo que no, los movimientos antifascistas no se dedican a exigir prohibiciones estatales. Es simplemente que no queremos que los fascistas organicen actos en nuestras calles, en nuestros barrios, en nuestras ciudades. Ya hemos visto que permitir estas movilizaciones fascistas conlleva un aumento de los ataques racistas. Cuando los fascistas ganan el poder, la libertad de expresión, e incluso la propia libertad de vivir, desaparece para gran parte de la población. Es decir, se sirve a la libertad frenando a los fascistas, no permitiendo que crezcan.

Sin quererlo, el propio Anglada dio en la diana con su discurso en un acto fascista en Alemania, cuando dijo que "en Europa no hay lugar… para los que quieren utilizar nuestra democracia para destruirla". Los partidos como PxC quieren utilizar la democracia –limitada- que tenemos ahora para destrozarla.

En general, las pretensiones del movimiento antifascista no suelen tener como objetivo la ilegalización de los partidos políticos. La separación entre lo legal e ilegal viene determinado por el conjunto de leyes de un estado, y en el caso del MSR, se rige por la Ley de Partidos Políticos. No es tampoco el objeto central de debate, pero merece la pena saber qué dice la ley sobre los partidos políticos y qué opina el estado de derecho sobre quién es legal y quién es ilegal.

Según detalla en su exposición de motivos, la Ley de Partidos Políticos tiene como objetivo evitar que un partido pueda, de forma reiterada y grave, atentar contra el régimen democrático de libertades, justificar el racismo y la xenofobia, o apoyar políticamente la violencia y las actividades de bandas terroristas. También añade que resulta indispensable identificar y diferenciar aquellas organizaciones que sustentan su acción política en la connivencia con la violencia, el terror, la discriminación, la exclusión y la violación de los derechos y de las libertades.

En los artículos normativos de la misma podemos destacar cosas como que los partidos políticos deberán respetar los principios democráticos y los derechos humanos, y que será declarado ilegal cuando su actividad vulnere los principios democráticos, particularmente, cuando con la misma persiga deteriorar o destruir el régimen de libertades o imposibilitar o eliminar el sistema democrático, mediante algunas conductas, realizadas de forma reiterada y grave, entre las que se encuentra la vulneración sistemática de las libertades y derechos fundamentales y la exclusión o persecución de personas por razón de su ideología, religión o creencias, nacionalidad, raza, sexo u orientación sexual.

Según la misma ley, se entenderá que en un partido político concurren estas circunstancias cuando se utilicen reiteradamente instrumentos de la actividad del partido, símbolos, mensajes o elementos que representen o se identifiquen con el terrorismo o la violencia, o cuando se colabore habitualmente con entidades o grupos que actúan de forma sistemática de acuerdo con una organización terrorista o violenta.

Establece que para apreciar y valorar las actividades a que nos referimos, se tendrán en cuenta las resoluciones, documentos y comunicados del partido, de sus órganos y de sus Grupos parlamentarios y municipales, el desarrollo de sus actos públicos y convocatorias ciudadanas, las manifestaciones, actuaciones y compromisos públicos de sus dirigentes y de los miembros de sus grupos parlamentarios y municipales, las propuestas formuladas en el seno de las instituciones o al margen de las mismas, así como las actitudes significativamente repetidas de sus afiliados o candidatos. Serán igualmente tomadas en consideración las sanciones administrativas impuestas al partido político o a sus miembros y las condenas penales que hayan recaído sobre sus dirigentes, candidatos, cargos electos o afiliados, por delitos tipificados en los Títulos XXI a XXIV del Código Penal (delitos contra la Constitución y contra el orden público) sin que se hayan adoptado medidas disciplinarias contra éstos conducentes a su expulsión.

En cuanto a las consecuencias que puede tener para un partido la realización de los hechos detallados anteriormente, el Capítulo III de la norma establece que procederá la disolución de un partido político cuando de forma reiterada y grave su actividad vulnere los principios democráticos o persiga deteriorar o destruir el régimen de libertades o imposibilitar o eliminar el sistema democrático, mediante las conductas a las que hemos hecho referencia.

Pero, debido a la legislación vigente, solamente el Gobierno y el Ministerio Fiscal están legitimados para instar la declaración de ilegalidad de un partido político y su consecuente disolución. El Congreso de los Diputados o el Senado podrán instar al Gobierno que solicite la ilegalización de un partido político, quedando obligado el Gobierno a formalizar la correspondiente solicitud de ilegalización, previa deliberación del Consejo de Ministros.

Por tanto cabe preguntarse: ¿Debería ilegalizarse el MSR según lo expuesto en la Ley de Partidos Políticos?

El MSR sí es partícipe de la ilegalización de partidos. En un comunicado publicado en la web el 15 de julio, cargan contra el Partido Popular y exigen su ilegalización por el *"caso Bárcenas"*. En su argumentación hacen referencia a los artículos 22.4 de la Constitución Española, 5 y 13 de la Ley de Partidos Políticos, y 515 del Código Penal. Son los mismos artículos que hemos explicado en los párrafos anteriores. Afirman que *"si bien la finalidad del PP se presume no es antidemocrática (…) lo que es cierto es que el PP ha incumplido reiteradamente y con conocimiento de causa la ley (…) por lo que existen fundamentos suficientes para exigir su ilegalización y disolución"*. En la misma petición incluyen al PSOE, también por indicios de corrupción.

2

LOS ESTATUTOS DEL MSR


REPUB

El MSR, como todo partido, tiene unos estatutos que lo regulan. El Movimiento Social Republicano (M.S.R.) es un partido político de ámbito nacional y de carácter europeísta, socialista, federal y republicano, que se constituye al amparo del artículo 6º de la Constitución Española, y 1º de la Ley 54/1978, de 4 de diciembre. Eso rezan sus estatutos en el artículo 1º.

El citado artículo de la Constitución Española dice sobre los partidos políticos que "*su creación y el ejercicio de su actividad son libres dentro del respeto a la Constitución y a la ley*".

Puede llamar la atención que se defiendan como socialistas, pero no debe llevar a confusión. Frecuentemente coexisten diferentes movimientos políticos que adoptan el título de Socialismo: desde aquellos con vagas ideas de búsqueda del bien común e igualdad social, hasta los proyectos reformistas de construcción progresiva de un Estado socialista en términos marxistas, o las variantes pre y post-marxistas de socialismo (sean obreristas o nacionalistas), o al intervencionismo, definiciones de socialismo o de sus métodos que pueden variar drásticamente según varíen los interlocutores políticos y que algunas veces se distancian en mayor o menor medida de su etimología: estatistas, nacionalistas, marxistas, cooperativistas, corporativistas gremiales clásicos, corporativistas de Estado o fascistas, socialistas de renta, socialistas de mercado, mutualistas, socialdemócratas modernos, etc.

De hecho, "*nazismo*" es la contracción de la palabra alemana "*Nationalsozialismus*", que significa nacionalsocialismo, y hace referencia a todo lo relacionado con la ideología y el régimen que gobernó Alemania de 1933 a 1945 con la llegada al poder del Partido Nacionalsocialista Alemán de los Trabajadores de Adolf Hitler (NSDAP),

el autoproclamado Tercer Reich y Austria a partir de la Anschluss, así como los demás territorios que lo conformaron (Sudetes, Memel, Danzig y otras tierras en Polonia, Francia, Checoslovaquia, Hungría, Holanda, Dinamarca y Noruega).

En el artículo 2 de sus estatutos, el MSR se proclama como un partido cuyos fines son, entre otros, "*propiciar una auténtica ruptura con el equilibrio de poderes surgido de la dictadura franquista y las perversiones institucionales que la han sucedido*". Parece ser que aceptan que tras la dictadura franquista ha habido un equilibrio de poderes. Las dudas no aclaradas en sus estatutos son de qué poderes hablan y cuál o cuáles quieren que predomine.

Tres artículos más adelante encontramos la siguiente restricción para cualquier que quiera afiliarse a este partido político: *"pueden ingresar en el partido los ciudadanos españoles (…)".*

Su organización interna, se asemeja a cualquier otra que podamos conocer de un partido político, con matices. Pero tiene alguna curiosidad, como que no podrán ser candidatos al cargo de Secretaría General los afiliados que posean o superen la edad de cincuenta y cinco años.

En cuanto a sus juventudes, se denominan "*Alternativa Joven*", en adelante AJ. En los estatutos iniciales recoge que será la organización federal del partido especializada en el ámbito juvenil, a la que podrán pertenecer los menores entre 15 y 17 años, previa autorización de sus padres. Como veremos posteriormente, será sustituida por Liga Joven.

3

SUS PALABRAS



No se puede dar cobertura a quienes promueven el exterminio de personas. Hablar de los actos ultras, con una exposición plana y hasta complaciente, es algo que no debe hacerse. A lo largo de este libro puede dar la impresión de que en muchas ocasiones es así, pero que no lleve a error, ya que el objetivo último no es complacerles, sino desenmascararlos.

David Karvala, en el libro "No pasarán… aunque lleven trajes", habla sobre una de las objeciones típicas: "No hay que darles publicidad".

> Algunos dicen que el hecho de hablar de la extrema derecha, y luchar contra ella, es hacerles el juego y darles publicidad. Si se tratase de un grupo invisible y sin actividad, podría ser un argumento válido. Pero cuando se trata de una organización que se presenta a elecciones y que aparece impunemente en los medios de comunicación, es evidente que no dejará de existir sólo porque la izquierda y los movimientos sociales no hablen de ella.
>
> Un elemento importante de la lucha contra Plataforma per Catalunya sería repartir material en el que se demostrara claramente su base franquista: así conseguiríamos aislarla y hacer inaceptables las posiciones que defiende. Si esto supone darles publicidad, no es el tipo de publicidad que buscan. Como ha dicho Anglada, no le conviene que la gente sepa lo que piensa realmente. Difundir masivamente el hecho de que en el fondo es un franquista, partidario del sistema que hizo sufrir durante cuatro décadas al conjunto de la clase trabajadora del Estado Español, no le ayudará.
>
> El efecto que puede tener una campaña de este tipo se vio en las elecciones legislativas y municipales británicas de mayo de 2010. El British Nacional Party esperaba ganar un escaño parlamentario y fortalecer su presencia municipal, especialmente en Parking, en el este de Londres, donde tenía 12 concejales. Una fuerte campaña antifascista, que difundió la verdad acerca de este partido fascista, logró que perdiesen todos sus concejales en Parking y la mayoría de los que tenían en el resto del país.

Lo que no vamos a hacer, sin duda, es darles la última palabra. Por tanto recogemos en este apartado "sus palabras".

En un comunicado titulado "*derecho a réplica*" Juan Antonio Llopart (Secretario General del MSR, del cual hablaremos ampliamente a lo largo del libro) afirma que *"Cada vez que el Movimiento Social Republicano organiza un acto (…) salen siempre a la palestra una serie de individuos y organizaciones que se dedican a difundir todo tipo de propaganda y comunicados; así como, a organizar ruedas de prensa y concentraciones contra ese acto en concreto y contra nuestra organización en general. Los motivos, según ellos, para posicionarse así son siempre los mismos: nos acusan de "ultraderechistas", "racistas", "de engañar al pueblo", "de estar al servicio del capital", "de violentos"…"*

Añade que *"Todos conocemos que el PSOE, el PP, Izquierda Unida, ERC… han tenido en sus organizaciones a militantes que han sido acusados –y condenados– de robo, asesinato, pederastia, prevaricación, violencia de genero… a nadie en su sano juicio se le ocurre afirmar que esos partidos son "nido" y "germen" de todas esas actividades. No conozco a ningún militante del MSR que haya sido condenado por ninguno de estos delitos, aunque estoy seguro que si desgraciadamente se hubiera dado el caso, no tengo ninguna duda que por parte de esas "asociaciones acusadoras" seríamos culpabilizados injustamente todos los militantes por ello."* A este respecto, desconocemos si estas declaraciones son anteriores o posteriores a que Juan Antonio Llopart, presidente del MSR, fuese juzgado por difusión de ideas genocidas y contra los Derechos fundamentales y de las Libertades públicas.

Resulta también curioso y digno de someter a debate afirmaciones como "*se nos involucra con organizaciones o ideologías con las que nada tenemos que ver, o con los que solo, -como hace cualquier partido- ha firmado un determinado acuerdo puntual o ha coincidido en una concentración o manifestación."* Desde luego, no creo que se les involucre con organizaciones con las que no coinciden en manifestaciones y no firman acuerdos…

El texto continúa y termina diciendo que "*las mentiras tienen un corto camino, y todos sabemos que los voceros anti MSR son los que ejercen la*

violencia, la animan o la defienden, son los que desde la falsedad intentan taponar una alternativa contra la dictadura del capital, en defensa de los trabajadores y de las trabajadoras, actuando en definitiva, como elementos reaccionarios al servicio del Poder."

En el blog de Xavier Rius Sant, dentro de su especial "*mapa incompleto de la extrema derecha*" encontramos lo siguiente:

> Ante mis preguntas por las simpatías del MSR con los regímenes fascistas alemán, italiano o español, insiste que no son fascistas y que están en favor de la democracia, las elecciones libres y el pluripartidismo. Entonces yo le pregunto por actos de homenaje que hace el MSR a personas que yo considero fascistas.
>
> Llopart reconoce que hacen cada año un homenaje a Ramiro de Ledesma, fusilado en 1936, fundador de las JONS o Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista —que posteriormente se unificaría con la Falange—que fue un movimiento carácter totalitario y contrario a los partidos políticos y a cualquier sistema democrático, propugnaba la supremacía del Estado, pretendiendo articular este Estado en torno a un Sindicato Vertical. Pero Llopart valora de la figura de Ledesma el hecho que "se enfrentó con la Falange y que algunos de sus libros fueron prohibidos después de la guerra por ser anticlerical y agnóstico" Así según Llopart, Ledesma había escrito en 1936 que "hoy me sienta mejor la camisa roja de Garibaldi que la negra de los fascistas". Según Llopart, "Ledesma quería absorber o unificarse con la CNT si la CNT asumía el hecho nacional".
>
> También reconoce que cada año realizan en Medinaceli un acto de homenaje a Ezra Pound, el poeta y ensayista americano que durante la Segunda Guerra Mundial decide hacer propaganda en inglés a favor de Italia y Alemania desde Roma. Llopart manifiesta que la admiración del MSR hacia Pound es "por su militancia política contra la usura" y no entra a valorar si es o no antisemita o antisionista.
>
> En cuanto al hecho que en algunos actos del MSR se muestren banderas con la cruz celta –que yo considero como racista o fascista—, manifiesta que dicho símbolo fue popularizado por el belga Jean Thiriart, fallecido en los años

noventa, fundador del movimiento Joven Europa. Según Llopart, "Thiriart era anticapitalista, anticomunista, cercano al fascimo de izquierdas. A partir de entonces comienzan a utilizarla muchos nacionalsocialistas. Actualmente nosotros en nuestros actos no la ponemos o llevamos, pero sí que vienen personas con ella, como las dos que tú fotografiaste en el acto del 12 de octubre de 2010 en Barcelona. Nuestros símbolos son "la llama" y la bandera española sin escudo".

En este apartado de "*sus palabras*", cabe reproducir también la publicación, partidista y parcial, de una extensa entrevista a Javier Bueno, Delegado del MSR zaragozano. El contenido íntegro de la entrevista publicada en 2010 es este:

1. *Recientemente se ha celebrado un juicio donde figurabas como imputado. Como era de esperar los medios de comunicación se hicieron eco de ello y dieron rienda suelta a toda clase de fantasías y acusaciones, montando un auténtico circo. Extraña que ante la sentencia haya habido muchos silencios, entre ellos, que sales totalmente absuelto de todas las acusaciones. ¿Qué opinas de ello?*

Efectivamente, era de esperar que los medios de comunicación, con la ayuda del señor ese con más cara que espalda y sin oficio ni beneficio, mostraran su cara más amarga y durante días lanzaran contra mí y mis compañeros de banquillo, toda clase de insultos.

No me extraña para nada su silencio y su manera de enfocar la noticia, minimizando nuestra absolución. A parte de mi demostrada inocencia, hubo dos más que fueron absueltos, ya que la prensa con nosotros suele tener un trato poco objetivo y muy parcial con la consiguiente duda de su profesionalidad. Constantemente se nos tacha de esto y de lo otro, pero a nosotros nadie nos pregunta o nos dan la oportunidad para expresarnos.

2. *Para que quede bien claro, ¿de qué se te acusaba? ¿Y se te ha declarado inocente de todo ello?*

Pues también se ha hablado demasiado al respecto, pero la verdad es que se me acusaba de asociación ilícita, tenencia ilícita de armas y de NADA MÁS, concurriendo estos hechos hace 5 años y con un registro domiciliario donde se me encontraron 5 cds de música, 2 cuadernillos de contenido

histórico, una revista, un pin de una cruz celta, una cazadora, dos sudaderas, dos polos, dos camisetas, un libro comprado en el Corte Inglés, dos videos y la CPU de mi ordenador donde en el volcado no se encontró nada relevante, ese era mi arsenal.

3. *Por parte de grupúsculos de ultraizquierda aragoneses se llegó a hacer una rueda de prensa para pedir la supresión de un derecho fundamental, el de la libertad de expresión, e impedir un acto en defensa del trabajo en Zaragoza por parte del MSR. En la misma, se hicieron afirmaciones sobre tu persona dando por firmes acusaciones como tenencia de armas o trafico de las mismas. También se hizo una serie de carteles con tu fotografía y con las mismas acusaciones ¿Ahora qué? ¿Presentaras denuncias, pedirás rectificación pública?*

Eso habría que preguntárselo a ellos. Esta gente si tuviera un mínimo de honestidad debería de realizar otra rueda de prensa, cuando menos rectificando sus acusaciones y pidiendo perdón por lo dicho. Por cierto esta gente se personó en el lugar donde el MSR tenía previsto realizar un acto en defensa del trabajo de manera completamente ILEGAL, dejándole a la policía contramanifestarse en frente, justo enfrente de los miembros del MSR, sin ningún tipo de permiso por parte de las autoridades. En estos momentos nuestros abogados estudian la posibilidad de emprender acciones legales contra ellos por sus declaraciones vertidas contra nosotros donde nos acusaban de todo tipo de delitos, antes de ser sentenciados por un tribunal.

4. *Como delegado del MSR ¿qué opinas de ese tipo de acusaciones gratuitas? ¿Y como ciudadano?*

Pues como delegado del MSR me indignan tipo de acusaciones. Que a partidos como nosotros, que cumplimos escrupulosamente con la ley, nos persigan y que normalmente, estos grupúsculos ilegales queden impunes sin ningún tipo de castigo para quienes las realizan amparándose en ocasiones en SU libertad de expresión, curiosamente la misma que luego ellos suprimen, es de vergüenza.

Y como ciudadano me preocupa la falta de información que nos puede llegar, ya que los medios suelen difundir sus noticias a bombo y platillo, bajo su prisma y cumpliendo directrices, mientras las nuestras, suelen ser silenciadas, como ejemplo te diré que el día del acto a favor del trabajo los medios asistieron a la rueda de prensa que dio la PZA sin embargo nosotros la convocamos y no vino nadie, a eso le llaman pluralidad...



Francisco Javier Bueno, delegado del MSR Aragón.

5. *En Aragón se acostumbra a querernos vetar el derecho de manifestación, tanto, por parte de la ultraizquierda, como de partidos como CHA o IU ¿Tu harías lo mismo? ¿Crees que es lícito amordazar o es mejor convencer?*

Para nada, de hecho para el MSR Aragón es una de nuestras "batallas", no puedes ir de tolerante y demócrata para luego actuar como un tiránico dictador y eso es lo que hacen partidos como CHA e IU que por un lado consienten que en su ciudad se realicen actos de enaltecimiento y apología de la violencia terrorista, y sin embargo intentan a toda costa impedir conferencias nuestras donde, entre otras temas, se enseñaba el aprendizaje del guiñote, juego de cartas aragonés, etc...El MSR apuesta por la verdadera

libertad de expresión, al pueblo hay que convencerlo con hechos y argumentos, si se les obliga, es cuando te dará la espalda. Como he leído en algún sitio: "Contra un libro, otro libro, pero jamás quemarlo..."

6. ¿Qué aporta el MSR a Aragón que no hagan otros?

Creo que en Aragón durante muchos años, ha habido una hegemonía que giraba en torno a la derecha reaccionaria, pero al "irrumpir" el MSR se aporta esa diferencia a todo lo que había hasta ahora. Creo que nuestra presencia aporta ese cambio que los partidos de nuestra área necesitaban con urgencia.

7. ¿Por qué estás en el MSR y no otro partido?

En primer lugar es el partido que más se adapta a mi convicción ideológica, además siempre me he movido alrededor de movimientos nacionalistas y NRs.

El MSR aporta un gran contenido social, algo olvidado por la mayoría de los partidos, eso sí, sin renunciar a unos Valores y Principios por un puñado de dinero o unos cuantos votos.

El MSR son ideas, socialización, comunidad nacional, es un patriotismo social alejado de las cavernas que tantos años lo ha alimentado el sentido patriota, es la única alternativa social y nacional al actual sistema podrido.

8. ¿Qué crees que es lo más grave con respecto a la situación económica de Aragón?

Lo más grave con respecto a la situación económica de Aragón, creo que es una respuesta que puede ser generalizada al resto de España. Tanto en Aragón como en el resto del país, nos gobierna una clase política que literalmente nos ha hundido, que nos ha metido en un pozo del que difícilmente podremos salir, si ellos son los responsables de llevar las riendas del Estado, también son los responsables de la situación actual, con lo cual, para mi es lo más grave y peligroso que puede sufrir el pueblo español.

Es un análisis sencillo y fácil de comprender por el pueblo, sin entrar en valoraciones de sistemas bancarios y demás. Lo que si te puedo decir es que contamos con un alcalde con el sueldo más alto de España (creo que por detrás de Jordi Hereu) y que su equipo de gobierno es especialista en manejar el dinero de los contribuyentes, podemos hablar del agujero de la Expo, de los

barquitos por el Ebro, del reloj solar de 300.000€, por cierto, inacabado, de las siempre falladas olimpiadas o de la próxima candidatura de Zaragoza a la capital cultural...todo un autentico alarde de derroche económico.

9. ¿Y socialmente?

Socialmente creo que es la falta de interés del pueblo por los suyos, el egoísmo en las personas destruye el sentimiento comunitario y de identidad. Los convierte en meros códigos de barras al servicio de lo políticamente correcto. Actualmente en Aragón, muchas entidades sociales han visto recortados sus ingresos, aunque también te diré, que muchas de ellas no deberían de existir, ya que, o bien no ocupan un verdadero papel social, o son asociaciones fantasmas con alto nivel lucrativo.

10. Dame una solución para conseguir financiación en tu tierra a obra social o creación de empleo. ¿Recortarías como ha hecho el gobierno central?

La solución pasa por una amplísima reestructuración de las administraciones, evitando las corrupciones de la clase política, los excesos y mangoneos económicos en numerosos proyectos, muchos de ellos inviables. Con los que nos gobiernan la creación de empleo digno es imposible, y digo digno, porque el poco trabajo que hay está muy mal remunerado y peor pagado, la precariedad en el empleo en Aragón es muy grande, con el dinero que se mal emplea se podría utilizar en una verdadera obra social o en crear políticas de creación y mejora del empleo. ¡Cuidado que las cifras alarman!....5 millones de parados, 9 millones de pobres, miles de trabajadores con sueldos muy inferiores, familias enteras sin ayudas económicas, etc....

¿Recortarías como ha hecho el gobierno central? ¡NO!, LO QUE HARÍA SERÍA RECORTAR AL GOBIERNO CENTRAL, eliminaría varios de sus Ministerios, quitaría las subvenciones a partidos políticos, sindicatos, patronal etc....intentaría evitar la usura financiera, haciendo la banca pública para buscar su final nacionalización. La riqueza que se genere en España debe ser de los españoles, no de grandes multinacionales y empresas al servicio de oscuros intereses, sugiero que se lea las últimas medidas contra la crisis que el MSR publicó hace unos días.



Francisco J. Bueno Chabi, delegado del MSR Aragón, primero a la izquierda. Foto: www.arainfo.org

En las primeras preguntan hablan de un juicio y absolución. Se trata de la Operación Espada de la Guardia Civil, que permitió la desarticulación de un importante grupo neonazi denominado Sangre y Honor (Blood & Honour). Según publica El País, un concierto de grupos neonazis en el municipio madrileño de Salamanca del Jarama fue el punto de partida de esta operación. En el artículo cita a Francisco Javier Bueno como una de las personas que facilitaban las entradas al concierto. Pero la parte más importante de la operación de la Guardia Civil comenzó al final del recital:

> Los organizadores se dejaron dentro de la discoteca Taj Mahal Rooms diversas cajas precintadas. Dentro de ellas fueron halladas camisetas con inscripciones neonazis y xenófobas, discos compactos con música *skin-nazi,* libros editados por Ediciones Nueva República (una empresa perteneciente al partido de extrema derecha Movimiento Social Republicano, MSR), editorial que define a Blood & Honour España como Alternativa Joven.
>
> Igualmente, dentro de las cajas fueron halladas diversas armas, como defensas eléctricas, porras extensibles, pulverizadores de autodefensa con gases lacrimógenos HC. Todas estas armas fueron decomisadas por la Guardia

Civil en el interior del local. Los dirigentes de Sangre y Honor España, asesorados por el abogado del Movimiento Social Republicano, denunciaron en el juzgado de guardia de Alcobendas (Madrid) la retirada sin autorización de estos enseres de su propiedad, según explicaron fuentes judiciales.

A partir de este concierto, los agentes de Información de la Comandancia de la Guardia Civil de Madrid investigaron a la cúpula de Sangre y Honor. Más de tres meses de investigación han permitido la detención de 21 integrantes de este grupo neonazi, entre los que se encuentran el líder de este grupo y sus lugartenientes. La operación se desarrolló de manera conjunta en Madrid, Zaragoza, Sevilla, Burgos y Jaén.

Todos menos uno de los 18 acusados de los delitos de asociación ilegal y tenencia ilícita de armas por pertenecer a la organización neonazi Blood and Honour (Sangre y Honor) fueron candidatos en las elecciones generales de 2004 por el partido Movimiento Social Republicano.

Entre los hechos probados, según la sentencia, están la contratación por parte de Francisco Javier Bueno de un autobús para el traslado de asistentes a un concierto organizado en 2002 y la intervención en su domicilio de discos, camisetas y libros.

Uno de los registros se produjo en la sede de Sangre y Honor, en San Sebastián de los Reyes, encontrándose libros y fanzines de contenido nacionalsindicalista y de incitación a la violencia contra los judíos y los inmigrantes. Algunas defensas de los acusados solicitaron la nulidad de este registro debido a que "*sería también la sede del partido político MSR*".

También recogemos un artículo de Juan Antonio Llopart, y esencialmente destacamos lo siguiente:

¿Por qué molestamos a los comunistas y anarquistas? Desde hace ya bastantes años organizaciones comunistas y anarquistas –lo mismo ocurre con asociaciones de derechas- se organizan para intentar impedir nuestro derecho constitucional de presentar a nuestro pueblo las alternativas que proponemos. Son constantes las difamaciones y tergiversaciones a los que nos vemos sometidos por parte de estas organizaciones. El MSR denuncia

desde siempre la complicidad de estos radicales con partidos "burgueses" de la izquierda y con asociaciones satélites que les consiguen subvenciones y apoyos logísticos para sus actos, actos desde donde se incuba el odio y la violencia característica de las ideologías creadoras de la checas y los gulags.

El MSR siempre ha demostrado su compromiso social con su pueblo, siempre se ha manifestado contra el capitalismo, la usura y la explotación de los trabajadores; ha defendido los derechos de los autónomos y de la pequeña y mediana empresa; se ha posicionado por la libertad de expresión; por la igualdad de la mujer y contra la violencia sexista; por el derechos a las identidades… todo ello molesta a la izquierda burguesa, esa izquierda que nada hace contra la crisis, que sale a la calle por Garzón y que tiene comprado el silencio de aquellos que han traicionado a los trabajadores a base de subvenciones, mientras en España hay más de cinco millones de parados; esa izquierda acomodaticia que solo aspira a mantener sus privilegios conseguidos con el engaño de sus políticas; esa izquierda moderada que envía a sus perros flauta para que intenten acallar la voz del socialismo patriótico representado por el Movimiento Social Republicano.

Para terminar con el apartado de "*sus palabras*", queremos señalar un extracto de un artículo que alberga "*El Rincón del Secretario*", una sección de su página de internet donde se recoge la opinión del secretario general del partido. Narra como se encuentra, mientras pasea por la feria de Almería, con una cola para entrar al concierto de Sabina y Serrat. Al final del artículo narra lo siguiente: "*Como mi objetivo era llegar al final de los tenderetes y estaba dispuesto a que nada lo impidiera ordene timón a la vía y avante toda, golpeando con la amura de estribor a morsas y acompañantes, FASCISTA grito alguien, pare maquinas vire en redondo y conteste: PUES SI, ¿PASA ALGO?...*"

Esta última afirmación de Llopart, reconociéndose como fascista, no es una expresión gratuita. En el blog Zaragoza Nacional Revolucionaria (zaragozanr.blogspot.com.es), creado por militancia del

MSR, como se explica en apartados siguientes, recogen la manifestación contra el antifascismo llevada a cabo en Zaragoza el 21 de junio de 2013.





Algunas instantáneas de la manifestación contra el antifascismo realizada en Zaragoza. Fuente: http://zaragozanr.blogspot.com.es

4

DESCRIPCIÓN DEL MSR



El MSR realiza una descripción detallada de sí mismo, la cuál hace sospechar desde el primer momento. No es normal que una organización empiece su descripción con una frase defensiva. Y así lo hacen en su página web. En el apartado *"¿Quiénes somos?"* de la web escriben:

> Muchos son los tópicos que han lanzado sobre el MSR: extremistas, excéntricos, populistas, marginales… ¿Cuál es la verdad sobre nosotros?
>
> El Movimiento Social Republicano es un partido político que empezó su andadura en el año 2000 de la mano de una joven militancia y dirección que querían aunar esfuerzos para plantear a los ciudadanos españoles una nueva alternativa para la política, viable, sincera y próxima al pueblo. Para ello fue necesario olvidarse de etiquetas, de rencillas y de clasificaciones: el MSR no podía ser ni de izquierdas, ni de derechas, porque si la izquierda deviene en el PSOE, y la derecha en el PP, y ambos son la misma cosa, una élite política profesional y corrupta que maneja a su antojo el país, el MSR no puede encuadrarse ni en un lado ni en otro. El MSR en este sentido se presenta a la gente como TRANSVERSAL pero más allá de adjetivos, el MSR entiende que o se está a favor del sistema político español, con sus errores, sus corrupciones, sus coaliciones con los intereses privados de unos pocos, o bien se está en contra de todo esto. Nosotros nos hemos decidido completamente: ESTAMOS TOTALMENTE EN CONTRA DE LA CLASE POLÍTICA PROFESIONAL QUE CONDENA A LA SOCIEDAD ESPAÑOLA A UNA VIDA INDIGNA QUE NO SE MERECE.
>
> Por encima de las palabras, en el MSR cabe todo el mundo que sienta que se le está tomando el pelo desde el poder: todos los que creen que los políticos no miran por los intereses de a comunidad, los nuestros; que el paro no es algo inevitable; nos dicen que la inmigración pagará nuestras pensiones, nada más lejos de la realidad...; que los bancos no son justos y honrados ni facilitan nuestro desarrollo económico familiar; que no podemos disfrutar de una vivienda digna en un país que está constitucionalmente garantizado; que no podemos llegar a fin de mes por mucho que digan que España es una potencia económica; y tantos otros motivos por los que cada vez somos más

los que vemos en el MSR una llama que se crece ante la injusticia social que vivimos.

Hipotecas, desempleo, conflicto social y precariedad son defectos que sólo pueden corregirse con una renovación completa de la política. Si la política profesional es lo que vemos cada día, es decir, un circo, nosotros estamos totalmente en contra. Y por ello proponemos un programa de 300 medidas que pueden cambiar nuestro país. No es una tarea imposible si creemos de verdad que luchar por lo imposible es la única garantía de poder alcanzar los mayores y mejores cambios y éxitos para todo el pueblo. España, siendo una República por y para todos, en una economía justa y Socializada, es la única forma posible de que nosotros y nuestros hijos podamos vivir sin más problemas que los que nos buscan los corruptos y farsantes.

La esperanza es la única forma que tenemos de resistir, y así, podremos realizar definitivamente un cambio.

Por España, la República y la Socialización,

¡SIGUE LA LLAMA!

En cuanto al blog del MSR Aragón, realizan la siguiente descripción:

Somos la voz defensora del verdadero Aragón, un pueblo que no está dispuesto a perder su cultura, sus tradiciones, y su forma de vida. Que lucha por la Justicia Social, por nuestros derechos, por un empleo estable, por una sanidad integral y gratuita, por una vivienda digna, por eliminar los privilegios de la clase política, por eliminar los abusos bancarios, por una pensión digna, por una educación gratuita y de calidad, por una República para todos.

Por el contrario, la página www.antifaixistes.org recoge en un dossier la siguiente descripción sobre el Movimiento Social Republicano:

Es un partido político español de ámbito nacional e ideología ultraderechista. Fue registrado en el Ministerio del Interior en 1999. Dentro de la extrema derecha, su ideología se adscribe al nacionalismo revolucionario, calificado habitualmente de nazi o neonazi.

Su lema es España-República-Socialización. Consta de secciones sindicales para trabajadores (Unión Sindical de Trabajadores), para

estudiantes (Unión Sindical de Estudiantes) y de una rama juvenil (Alternativa Joven-AJ). Su órgano de expresión oficial es la revista *Krisis21*, editada por el Círculo de Estudios La Emboscadura-CELE (Órgano cultural del MSR).

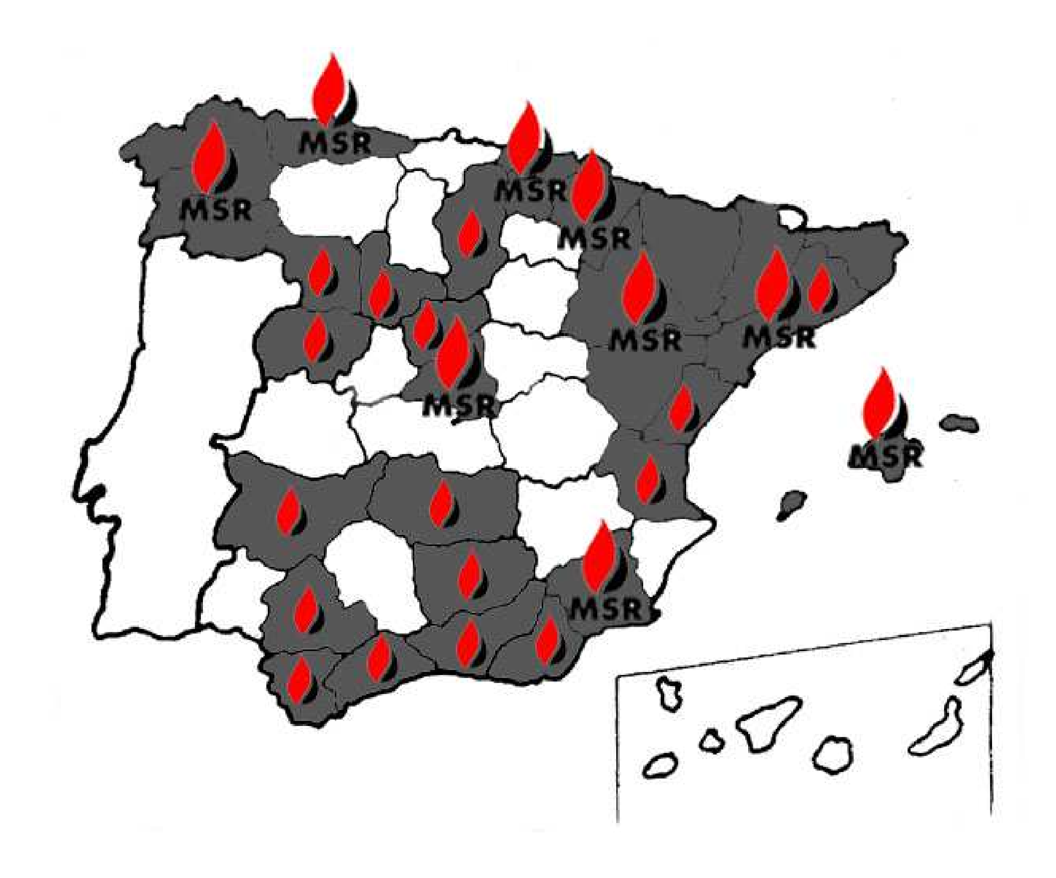
Actualmente su líder es Juan Antonio Llopart, muy influido por los estudios del político e ideólogo Jean Thiriart acerca del nacional-comunitarismo.

El origen del MSR hay que remontarlo al grupo catalán Alternativa Europea que se creó en la década de 1980 en la ciudad de Barcelona. Alternativa Europea se consideraba heredera de la tradición nacional revolucionaria europea más obrerista y laica y como tal conformó un polo innovador en el panorama de la llamada por el Doctor en Historia Contemporánea Julio Gil Pecharromán.

Por su parte, el Movimiento Social Republicano se declara socialista nomarxista, en pro de la socialización económica y del abandono del capitalismo, totalmente en contra de la globalización y sus efectos socioeconómicos degradantes (explotación laboral, desigualdad, inmigración masiva, destrucción de la identidad de los pueblos).

No es la única página de internet que realiza una descripción general del MSR en esta línea. La mayoría, por no decir todas, de las páginas pertenecientes a organizaciones antifascistas recogen la misma opinión. E incluso podemos encontrar dossieres completos sumamente descriptivos.

En cuanto a la extensión territorial estatal del MSR, cabe nombrar que tiene delegaciones en las siguientes provincias y/o comunidades autónomas, según su blog de Aragón. Veremos en grande y con siglas las sedes autonómicas, y en pequeño y sin siglas las sedes provinciales:



La primera sede "*oficial*" del MSR en Aragón se abrió en torno al mes de julio de 2013 en Zaragoza. Está ubicada en el barrio de Las Fuentes. Exactamente, en unos bajos de Fray Luis Urbano 60-62, a los que se accede por la Calle Monasterio de Roncesvalles. En las siguientes fotografías, correspondientes a algunas de las actividades celebradas allí se puede apreciar cómo es su sede.




REBÉLATE CONTRA
EL MALTRATO ANIMAL


JUVENTUD
AMOR
REVOLUCIÓN

5

PROGRAMA POLÍTICO DEL MSR

CONTRA LA CRISIS
POR NUESTRO TRABAJO



COMPRA
PRODUCTOS ESPAÑOLES
EN TIENDAS ESPAÑOLAS





facebook.com/
apoyamos



@MSR_es

Para entender las propuestas del MSR primero debemos diferenciar entre sus Normas Programáticas y el Programa Político. Las Normas Programáticas son, digamos, los principios del partido, a partir de los cuales desarrollan sus propuestas de medidas concretas, las cuales forman su Programa Político.

El programa político del MSR se compone de 300 medidas estructuradas en varios apartados. El contenido de esas medidas propuestas por el MSR "*para cambiar España*" recoge multitud de similitudes con el programa político de otros partidos u organizaciones de izquierdas. Si sumamos esto al desconocimiento, ignorancia o confusión ciudadana sobre el verdadero significado e intención de las palabras "*social*" y "*republicano*", más relacionadas por el pueblo a organizaciones de izquierdas, podría llevar a equivocación o elección errónea de este partido como alternativa política válida a la existente en estos momentos. La poca relacionabilidad de las palabras mencionadas con los distintos regímenes fascistas, al menos popularmente, dificulta la identificación rápida del MSR como un partido ultraderechista, fascista y xenófobo.

Las propuestas del MSR están plagadas de dudas no aclaradas en su programa, las cuales pueden "*traducirse*" de múltiples maneras. Algunas traducciones o aplicación maliciosa de algunas de ellas conllevan unas consecuencias contrarias a los valores de libertad y democracia.

En general, el programa está repleto de ambigüedades o contradicciones. A pesar del análisis que a continuación se realiza, hay que tener en cuenta siempre que lo importante de cualquier organización no es lo que diga, sino lo que haga, a fin de garantizar la transparencia y la inexistencia de hipocresía o demagogia. Por ello, acompañar el análisis

teórico con ejemplos de actividades realizadas por el MSR es necesario para comprender el verdadero sentido e interpretación que hacen ellos de las medidas que proponen.

5 A
PREÁMBULO DEL PROGRAMA

El MSR *"apuesta por un mundo multipolar, lleno de culturas variadas que se enriquecen mutuamente y que deben desarrollarse en su espacio geopolítico natural."* La geografía política concibe las fronteras como inmóviles, y así se pasa a hablar de la geopolítica, que es la rama que concibe como fin último la supervivencia de los estados. El añadido de "*espacio*" y "*natural*" dota de un significado a la frase relacionada con una parte del territorio de la tierra y el nacimiento en un determinado lugar. No es de extrañar, ya que ellos mismos reniegan en todo momento de la multiculturalidad. Lo hacen en sus documentos y en un vídeo promocional llamado *"Hasta aquí hemos llegado…"*, donde insinúan que la tolerancia a las distintas culturas asesina la identidad española.

El MSR apuesta por un mundo lleno de culturas variadas pero que no se deben mezclar, sino que deben desarrollarse cada una allí donde ha nacido.

La utilización de la palabra "*deben*" se puede interpretar como una imposición, y por tanto nos vemos en la primera restricción, prohibición o discriminación por razón de cultura, pudiendo afirmar que el MSR en el poder podría prohibir la realización de actos culturales que no fuesen los propios de España.

El mencionado vídeo, además de nombrar la multiculturalidad, recoge multitud de expresiones e intenciones las cuales merecen tenerse en cuenta, ya que dan una idea general de lo que busca el MSR y resumen sus propósitos:

> Vosotros, que nos tratáis con esa prepotencia, la de los soberbios. Que os sentís tan seguros al calor de vuestra policía, vuestra prostituida justicia y

vuestros lacayos de la prensa. Vosotros, progresistas sin más patria que el dinero, representáis el fracaso, el óxido, lo podrido, la plaga del siglo XXI.

Vosotros planificasteis el mundo en el que hoy malvivimos, liberal y capitalista, como la panacea del amor y la libertad. Nos engañasteis, se os fue de las manos y no queréis rectificar.

Vosotros corrompisteis el sentido de Estado, de pertenencia, de ciudadano. Habéis utilizado la educación como adoctrinamiento, la sanidad como chantaje, el trabajo como limosna, la justicia como candado que asegura vuestros privilegios, la mano dura con el débil y el servilismo con los dueños.

Vosotros sois la explotación salvaje de los recursos naturales, la rapiña, la usura. Habéis condenado a tres cuartas partes del mundo a la más absoluta de las miserias.

Vosotros impusisteis la multiculturalidad para asesinar nuestra identidad. Sois la tolerancia impuesta como martillo de esta dictadura en la que vivimos, sois una farsa.

Vosotros habéis impuesto un sistema basado en la mentira y en la hipocresía. Nos regalasteis una libertad podrida, la de la droga, la revolución sexual, la de los derechos sin deberes, la ley del mínimo esfuerzo. Una libertad de videojuego, parece real pero no lo es.

Vosotros nos condenasteis al servilismo, a la esclavitud al dinero, al tanto tienes tanto vales, a la fluctuación de fantasmagóricos mercados que nos condenan al 25% de paro. Ladrones del futuro de los más jóvenes, asesinos de nuestra sangre, de nuestra cultura, de nuestras tradiciones.

Damos un golpe en la mesa, hasta aquí hemos llegado.

Nosotros queremos reconstruir, imaginar, soñar y trabajar para cambiar. Asumimos la responsabilidad frente a nuestro pueblo y con nosotros mismos, en el compromiso de combatiros en todos los frentes de la vida.

Nosotros no hablamos de cambio para que nada cambie. Hablamos de frenar y bajarnos desde el tren a punto de descarrilar. No creemos que vuestro dios dinero nos salve.

Todo llega a su fin, torres más altas han caído. Nosotros somos la alternativa, únete a la resistencia.

Nosotros perdimos la fe en el consumir, consumir y volver a consumir. Producir, producir y volver a producir. El futuro de las nuevas generaciones está hipotecado entre el fango de los mercados y la destrucción de la naturaleza. Nuestra única salida, luchar hasta morir.

Nosotros no nos conformamos con denunciarlo. Destapamos este timo en el que vivimos y queremos ajusticiaros en plaza pública por crímenes contra la humanidad.

Nosotros rescatamos de entre vuestra basura los valores que desechasteis, los principios de nuestros antepasados, que nos dan ilusión por el futuro. Compromiso, identidad, deber, esfuerzo, lucha, solidaridad y dignidad. Con estos valores haremos un mundo nuevo que nada se parece a este.

Nosotros, gente de toda clase y condición, hastiados de tanto engaño, rebeldes, inconformistas. Jóvenes apasionados y viejos muy sabios.

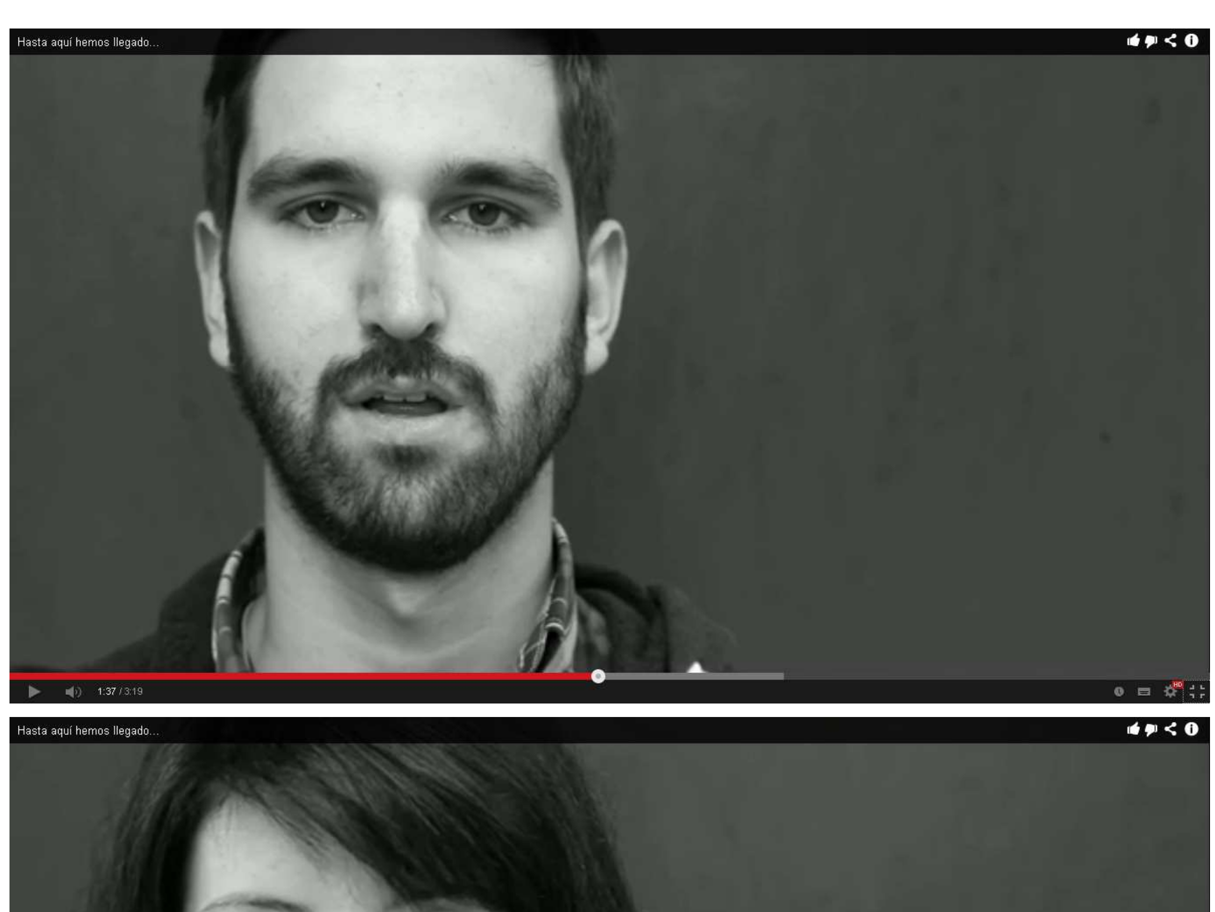


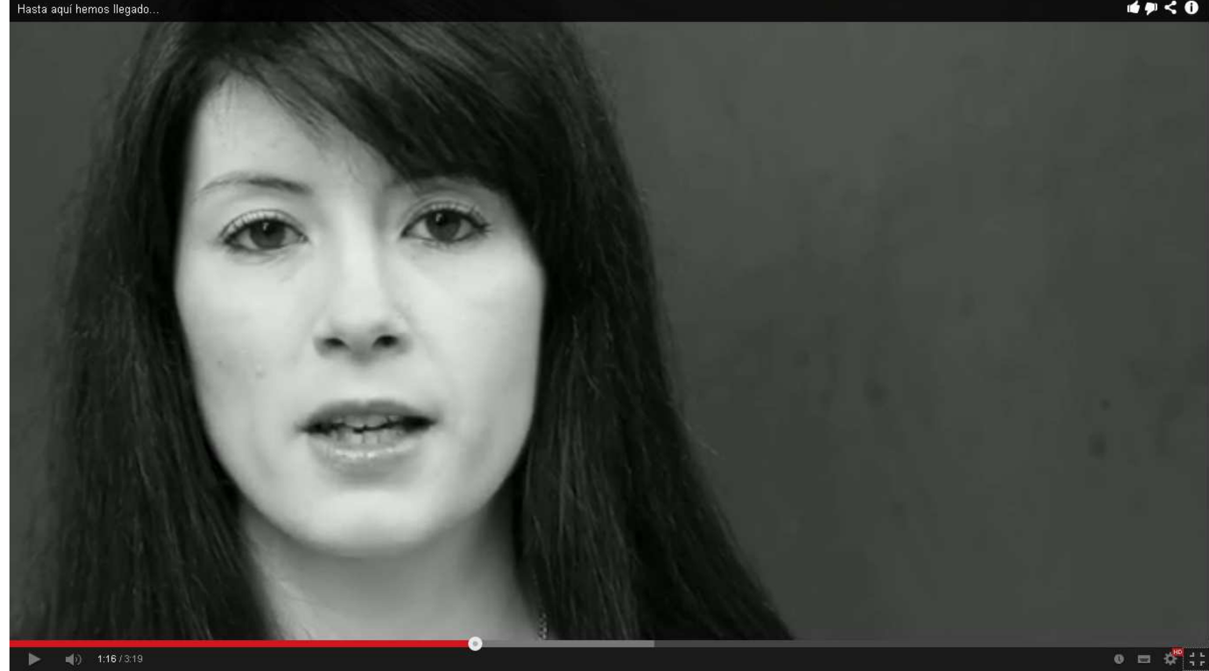



Hasta aquí hemos llegado...
0:40 / 3:19


Hasta aquí hemos llegado...
0:58 / 3:19


Hasta aquí hemos llegado...
1:06 / 3:19





5 B
LABORAL

La propuestas del MSR en cuanto a la organización del trabajo y las relaciones laborales provocaría un sistema legislativo laboral completamente distinto al que conocemos en la actualidad. Aunque en sus normas programáticas lo dejan claro y explican claramente qué quieren en cuanto a la "*socialización*" de las empresas, en las medidas concretas propuestas no van tan lejos. Por ejemplo, el MSR aboga por la

"participación de los trabajadores en la gestión de las empresas, impulsando transformaciones en las relaciones empresa-trabajadores para que los trabajadores participen en el proceso de toma de decisiones de la empresa a través de la representación en los Comités y Secciones Sindicales". A esto acompañan un paquete de medidas que se traducen en mejoras sociales y económicas, similares a las defendidas hoy en día por los sindicatos en el marco de la legalidad actual.

En cuanto a los parados, el MSR tiene medidas para ellos. Entre alguna que otra, en sus normas programáticas propone una profunda transformación del mercado laboral tendente a la supresión del mismo y la consecución del pleno empleo. Esto es pura demagogia, ya que históricamente en los regímenes de extrema derecha los niveles de paro han sido siempre de los más elevados. Sin duda la consecución del pleno empleo que prometen tiene trampa, ya que según sus propuestas el *"pleno empleo"* sería fácilmente alcanzable, sobretodo con medidas como que "*todos los parados dedicarán su jornada de trabajo a actividades sociales y cívicas de servicio a la comunidad*". Según se interprete lo defendido por el MSR, podría ser que primero nacionalizasen multitud de sectores, servicios y trabajos de todo tipo, incluidas los que actualmente realizan los funcionarios. Posteriormente, y considerando que muchos podrían declararse como de tipo social y cívico de servicio a la comunidad, podrían pasar a ser realizadas por los parados. Hablamos, por ejemplo, de transporte público, educación, sanidad, seguridad, limpieza en centros públicos, administración, policía, ejército, bomberos, y un largo etcétera.

Se aprecia una cierta falta de concordancia entre las normas programáticas y las medidas concretas (tendentes a la consecución del objetivo de la socialización), lo que hace pensar que todas las medidas que proponen están basadas en razones de carácter populista.

La defensa de los derechos de los trabajadores es una labor reconocida históricamente, tanto en la teoría como en la práctica, a

organizaciones de izquierdas. De todas formas, no olvidemos que quien aupó a ciertos líderes nazis y fascistas al poder fueron los trabajadores en las urnas, o incluso en la batalla. No es una sorpresa, por tanto, que el MSR haga una defensa a ultranza de los derechos de la clase trabajadora en el paquete de medidas que propone. Pero si que sorprenden o destacan medidas concretas, como por ejemplo su defensa por la imposición de penas severas de prisión como única alternativa a las estructuras empresariales creadas por el sistema capitalista, y la posibilidad de privar de libertad también a la clase trabajadora. Eso recoge en su programa político.

El desarrollo y aplicación de esta medida podría, fácilmente, conllevar graves problemas. Según su programa, podríamos encontrarnos con una "*severa*" pena de prisión para un trabajador que realice piquetes en una huelga, ya que "*actúa*" (piquetes informativos, manifestaciones, concentraciones, etc.) contra derechos y deberes de su propios compañeros. También abogan por establecer penas por insolidaridad entre compañeros. Esto es un grave error y una absoluta estupidez contraria a la propia solidaridad. No se puede "*imponer*" la solidaridad entre compañeros mediante el miedo a las penas de prisión. La solidaridad es el sentimiento de unidad basado en metas o intereses comunes, entre otras cosas. Por tanto, los comportamientos solidarios no deben nacer nunca del miedo a ser privado de libertad, ni deben imponerse, ya que entonces deja de ser solidaridad.

En cuanto a la mujer trabajadora, el MSR incluye términos lingüísticos que pueden considerarse retrógrados y que deberían abandonarse en aras del avance social por la igualdad de género. Reconocerían *"el derecho a sindicación de trabajadores autónomos, parados, jubilados, estudiantes, amas de casa…"* No entendemos a qué se refieren exactamente con esto, ya que en la actualidad está permitida la libre sindicación de cualquier persona. Y además nos llama la atención la utilización de la palabra *"amas de casa"*. No están rompiendo con la

desigualdad laboral, social y familiar, ya que designan a la mujer como la responsable última del trabajo en el hogar familiar.

Como era de esperar, el MSR delega la mayor parte de sus actuaciones en el ámbito laboral en un sindicato de trabajadores propio. El primero de mayo de 2004 anuncian la creación de la UST (Unión Sindical de Trabajadores).

Ocho años más tarde, el 27 de abril de 2012, tiene lugar la presentación de este sindicato en Zaragoza. Sus objetivos, según exponen, son claros: el reparto del trabajo mediante la reducción de la jornada laboral hasta las 30 horas semanales sin reducción del salario, la participación de los trabajadores en los beneficios de las empresas, la implicación de los mismos ante las dificultades económicas que puedan darse, etc.



Manifestación de la Huelga General del 14 de Noviembre de 2012, Zaragoza.
Foto: www.msr.org.es

Piden el incremento del SMI hasta los 1000 €, que todo desempleado tenga prestación económica, pero así mismo "*que se supervise su verdadera situación laboral para evitar estafas*", la dación en pago, la conciliación familiar y laboral, etc. Y según dicen, "*lo que nos diferencia del resto: exigimos que se aplique la prioridad nacional de los españoles ante un puesto de trabajo, ayuda, pensiones y subvenciones*".

La UST ha participado en algunas elecciones sindicales. El 8 de abril del 2011 obtuvo 4 representantes sindicales en el comité de empresa de la clínica privada Quirón de Zaragoza. Obtuvo 48 votos de 118 totales.

No obstante, la táctica sindical del MSR parece ser otra distinta. En 2010, varios medios de comunicación, entre ellos Interviú y Público, publicaron una noticia que informaba sobre la pertenencia de varios de sus militantes a sindicatos como CC.OO. y CGT. Público subtitula un artículo de esta manera: "*Dos secretarios generales de Movimiento Social Republicano, partido xenófobo y de extrema derecha, han pertenecido al sindicato. La organización sindical ya ha emprendido acciones*"

Según informan, miembros de grupos neonazis se habían afiliado a sindicatos de izquierda para conseguir llegar a los trabajadores y, en tiempos de crisis económica, inculcarles su discurso en contra de la inmigración y de que son los extranjeros quienes quitan el trabajo a los nacionales. Este mensaje está también presente en sus convocatorias de manifestaciones y en sus lemas, con continuas alusiones al movimiento obrero, que pretenden hacer suyo. A modo de ejemplo nombran que el sindicato de izquierdas Confederación General del Trabajo (CGT) ha albergado entre sus propias filas a miembros de la extrema derecha, entre los que se encuentra Juan Antonio Aguilar, destacado dirigente ultra que, antes de pertenecer a CGT, estuvo afiliado a CCOO.

Lo que parece más preocupante es la afirmación que hacen de que "*los infiltrados pueden acceder a información de futuras víctimas*".

Público detalla que Aguilar ha sido presidente durante más de un año del comité de empresa de la compañía de informática Tecnocom, en

Madrid. ¿Por qué querrían estar en CGT? "*Para controlar información de sus víctimas, tener poder y acceso a trabajadores a los que piensa que puede convencer con sus argumentos racistas y a favor de los españoles*", dicen afiliados a CGT, que prefieren permanecer en el anonimato, señala Público.

En cuanto a la reacción de CGT ante este hecho, Público detalla en su noticia que "*tras una llamada recibida por este diario, el sindicato ha enviado un comunicado interno a sus miembros en el que asegura que detectada la presencia de personas de ideología neonazi como afiliadas en una sección digital de CGT, la organización ha puesto en marcha sus procedimientos estatutarios y ya han dejado de pertenecer al sindicato de forma fulminante*". El comunicado de CGT señalaba que si se volvía a detectar una infiltración en sus filas "*de este tipo de personas*", se pondrían en marcha los mismos procedimientos y se producirían nuevas expulsiones. "*CGT como organización anarcosindicalista mantiene un compromiso permanente de lucha contra el fascismo, el nazismo, la xenofobia, el racismo y todo tipo de ideologías totalitarias*", sostenía la nota.

El caso de Juan Antonio Aguilar fue fácil de detectar porque su nombre es conocido dentro de los movimientos sociales. "*De él hay información de sobra en internet. Pero seguro que hay otros muchos neonazis infiltrados, quizás menos conocidos, y que no podemos controlar*", señalaron varios afiliados al sindicato afectado. Interviú señala que fue miembro del grupo neonazi Bases Autónomas y candidato de la Plataforma España 2000, y es dirigente del partido Movimiento Social Republicano. "*En un juicio celebrado en junio en la Audiencia Nacional, definió a Roberto Luengo como "buena gente y nada reprochable en principio". Roberto Luengo, conocido como el Führer de Getafe, sería condenado luego a tres años de cárcel por dirigir Blood & Honour (Sangre y Honor), un grupo neonazi que dio como domicilio social la sede del Movimiento Social Republicano en San Sebastián de los Reyes (Madrid)*".

Público añade que "*otro neonazi que ha pertenecido a CGT es Juan Antonio Llopart, actual secretario de Movimiento Social Revolucionario y que no tiene ningún reparo en contarlo en su propio blog*". Los neonazis no han contactado sólo con CGT. En 2009, miembros del Movimiento Social

Republicano fueron invitados por afiliados de CCOO a participar en una protesta de trabajadores de la empresa de seguridad Prosegur.

Interviú recoge las declaraciones del secretario general de CGT del País Valenciano y Murcia, que informaba a esta revista mediante un correo electrónico enviado el día 16 de julio diciendo que "*se puede afirmar que los neonazis que se infiltraron en una de nuestras secciones sindicales ya han sido apartados de todo lo que tenga que ver con CGT*". En el correo insiste también en que CGT no puede aceptar la presencia de estos elementos en el sindicato y en que hay que apartarlos si se detectan: "*CGT es el único sindicato en el Estado español que no acepta la afiliación de trabajadores que utilicen las armas o la violencia como herramientas de trabajo*".

El 13 de marzo de 2010 convocaron concentraciones en varias ciudades del territorio nacional, siendo algunas de ellas prohibidas por la administración. El lema principal de las mismas era "*el trabajo, un derecho antes que un deber. El capitalismo no se reforma, se destruye*". Sí se hicieron en sitios como Ávila, iniciando la concentración con la repartición de panfletos entre los ciudadanos y procediendo después a la lectura de un comunicado. Carlos Ortega fue el responsable de presentar el mensaje que el MSR lanzaba a todos los abulenses. Finalizada la concentración, miembros del MSR se unieron a la manifestación que había convocada una hora más tarde en defensa de la planta de NISSAN.

En Málaga también repartieron octavillas y Raúl Berrocal, delegado provincial del MSR, leyó un comunicado.

En Sabadell tuvieron la oposición de una concentración convocada por colectivos de la izquierda antifascista. Tomaron la palabra Carmen M. Padial (responsable de la Sec. Nac. de Difusión e Imagen), Alejandro Fernández (secretario de la Federación Este) y Jordi de la Fuente (secretario de Acción Política).

En la Plaza España de Zaragoza tuvo lugar la misma concentración pero en distinta fecha, exactamente el 26 de junio, tres meses y medio después. En primer lugar habló Carmen M. Padial, siguió Alejandro

Fernández y terminó Jordi de la Fuente (candidato por el MSR en las elecciones catalanas). Congregaron a una veintena de militantes y una concentración de un centenar de opositores a la misma.



Imagen de la concentración en Zaragoza el 26 de junio de 2010



Momento de la concentración en Sabadell el 13 de Marzo de 2010.
Foto: www.msr.org.es



Concentración en Ávila el 13 de Marzo de 2010.
Foto: www.msr.org.es

En 2008, celebraron el 1º de mayo en Medinacelli, en la placa de Ezra Pound, ferviente seguidor de Benito Mussolini y criticado por su antisemitismo. Su compromiso con Mussolini le significó ser condenado en 1945. Este acto se ha convertido en una tradición del partido y se celebra anualmente.



Acto del año 2013. Foto: www.msr.org.es

Otra persona homenajeada a título póstumo por el MSR es Ramiro Ledesma. El 30 de octubre de 2010, en el cementerio de Aravaca (Madrid), el MSR llevó a cabo la marcha y el homenaje en su honor. Repiten este acto todos los años. En el 2010 los asistentes fueron varios cientos. El acto central se inició con unas palabras de Miguel Sardinero, tras lo que posicionaron banderas y tuvo lugar una ofrenda de una corona de laurel. Miembros del Frente Nacional estuvieron en el acto.

Ramiro Ledesma Ramos (1905-1936) fue fundador de las JONS (Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista). Poco después se unificaron con Falange Española, mediante un acuerdo entre Ledesma y Primo de Rivera, que dio lugar a la FE de las JONS. Sin embargo, Ledesma fue expulsado en 1935 por disconformidades con la evolución que se estaba llevando. En 1936 fue detenido por los republicanos e internado en prisión, para terminar fusilado el mismo año.





Momentos del homenaje a Ramiro Ledesma. Foto: www.msr.org.es

5 C
DINERO PÚBLICO Y BANCOS

En el capítulo del programa político que habla del dinero público, el MSR recoge medidas que abogan por la autofinanciación de los partidos políticos, prohibiendo las subvenciones públicas o de lobbys de presión, siendo en este último caso, de detectarse o descubrirse, motivo de fuertes sanciones.

El objetivo de esta medida parece ser la rigurosidad en el comportamiento político y la separación entre estado y partidos políticos, lo cual sería fácil de aceptar por el pueblo. Pero queda poco explicado si las sanciones serían administrativas o penales, es decir, si hablamos de sanciones económicas o de otro tipo, como la privación de libertad. En todo caso, parece significativo que en el apartado de LABORAL se propongan "*severas penas de prisión*" a empresarios y trabajadores, y sólo se hable de sanciones en caso de los partidos políticos. Esto deja abierta la posibilidad de que los propios lobbys de presión que financian los partidos puedan ayudar a pagar las sanciones que se les impongan. Si las sanciones son de otro tipo, como puede ser la ilegalización o similares, podemos entrar en el terreno de la eliminación de derechos políticos de los ciudadanos.

Pero esto es lo que dicen en su programa político, porque cuando emiten comunicados se olvidan y dicen otra cosa. En el documento "*Ante las medidas del Gobierno para reducir el déficit público*", refiriéndose a Rajoy y sus recortes sin ningún atisbo de moderación, el MSR propone la "*Desaparición de millonarias subvenciones a partidos, sindicatos y patronal: subvenciones moderadas y proporcionales a los votos conseguidos, no al número de representantes obtenidos por la fraudulenta Ley Electoral actual.*" En su programa político el MSR defendía que "*los partidos políticos deben de autofinanciarse sin recibir ninguna subvención pública por parte del Estado*", y en este comunicado aceptan las subvenciones… Existe una contradicción entre ambas cosas, por lo que es imposible saber cuál es la realmente defendida por el MSR.

En cuanto a los bancos, el MSR ha llevado a cabo varias campañas al respecto entre las que se incluyen "*Por una Banca Pública*" y "*La Banca gana, tú siempre pierdes*". En ellas se informa sobre "*la necesidad de la creación de una auténtica Banca Pública (…) y su nacionalización*".

En las campañas relativas a los bancos no han estado solos, ya que "*¡Por una banca pública!*" se puso en marcha junto al Frente Nacional y España 2000.



Rueda de prensa sobre la campaña de FrN, E2000 y MSR sobre la banca: "¡Por una Banca Pública!". Representantes de los partes, a la derecha Carmen M.Padial
Foto: www.msr.org.es

En Aragón también se presentó y desarrolló esta campaña. En su presentación comparecieron Alejandro Fernández y Jordi de la Fuente. El 11 de mayo de 2012 organizaron una charla en Zaragoza, dentro de un "*Ciclo de conferencias*". La charla se titulaba "*charla contra la crisis; políticos y usureros culpables*". Dicha convocatoria se realizó en el Centro Cívico La Almozara.

Lo tremendamente curioso es que el MSR también tiene una cuenta bancaria, y sobre todo dónde la tiene: Banesto, acrónimo de Banco

Español de Crédito. Banesto está controlado en un 89,74% por el Grupo Santander. Tiene su raíz en una sociedad bancaria de capital francés. En un principio se dedicaba a cubrir el déficit presupuestario del Gobierno de España, mediante adquisiciones de deuda pública y la concesión de créditos financieros a empresas públicas. Tras varios acontecimientos a finales del siglo XIX, se liquida la sociedad y se crea una nueva en 1902, siendo promotor un grupo francés. A principios de los años 90 el grupo Banesto se vio implicado en un problema de morosidad bancaria y falta de capital, siendo finalmente intervenido en 1993. Tras la intervención fue adquirido por el Banco Santander y a partir de 1999 se dedicó a potenciar su servicio de compra y venta de valores por Internet gracias a su acuerdo con Telefónica Móviles. El 17 de Diciembre de 2012, Banco Santander anuncia que absorberá a sus filiales Banesto y Banif y en mayo de 2013 desaparecerán y pasarán a operar bajo la del Grupo Santander.

El presidente en el momento que escribimos este documento es Antonio Basagoiti García-Tuñón, padre de Antonio Basagoiti Pastor, actual presidente del Partido Popular Vasco.

5 D
SANIDAD, SEXUALIDAD, INVESTIGACIÓN, CIENCIA Y ECOLOGISMO

De entre todas las medidas propuestas por el MSR en lo que a SANIDAD respecta, dos de ellas merecen una atención por su poca o nula explicación, lo cual las hace potencialmente peligrosas ya que dependen de su posterior desarrollo. Por supuesto, el MSR no entra a detallar el desarrollo.

La primera es la "*Elaboración y desarrollo de un Plan de Salud Mental*". Si se desarrolla bien, puede ser una buena propuesta. En el momento que se empiece a relacionar la salud mental con prejuicios, ideologías y otro tipo de características no meramente mentales, podríamos tener un problema. No nos resultaría difícil documentarnos sobre estados,

partidos, creencias y movimientos que han achacado (y siguen achacando) ciertas tendencias sociales, ideológicas, sexuales o culturales a problemas de salud mental. Por tanto, es necesario que se especifique este plan, ya que la omisión de más detalles o intenciones puede llevarnos a pensar que va a ser un plan para justificar ciertas persecuciones a ciertos sectores no simpatizantes a su partido.

La segunda, el MSR cree en la necesidad del "*desarrollo de campañas hacia la población sobre el uso racional del Sistema Sanitario con medidas de sensibilización sobre el coste de los servicios. En el mismo sentido, se actuará sobre el consumo racional de medicamentos*". Podría dar a pensar que el MSR racionalizaría el consumo de medicamentos, así como que cobraría por algunos servicios. En este caso, seguiría la senda neoliberal actual del PP. El MSR vuelve a especificar poco sobre el verdadero calado y sentido de sus propuestas.

Pasando página y atacando la lectura de sus medidas en lo relativo a la SEXUALIDAD, nos volvemos a encontrar medidas verdaderamente polémicas, inexplicadas y poco detalladas. Por ejemplo, la elaboración de programas sociales específicos para colectivos de mujeres en marginalidad, señalando a las drogodependientes, ludópatas, prostitutas, presas o víctimas de violencia. Cabe reseñar que en un apartado anterior abogaban por la legalización de la prostitución, mientras aquí se las tacha de marginadas, cosa contradictoria o poco explicada por parte del MSR.

Otro ejemplo es el impulso de una educación sexual desde la escuela y la generalización de los medios anticonceptivos no agresivos para evitar los embarazos no deseados, la proliferación del aborto y los desarreglos sexuales. Sin duda, se necesita resolver a qué se le llaman "*desarreglos sexuales*". Desarreglo es falta de arreglo u de orden ¿Qué faltas de arreglo o de orden se evitan con la educación sexual y los preservativos? Se necesita una explicación al respecto, ya que podrían estar hablando de la homosexualidad, bisexualidad, transexualidad, etc.

En cuanto al aborto, el MSR opina que *"el Estado, como poseedor universal de la Patria Potestad de todos los menores, asumirá la responsabilidad del todavía no nacido, ayudando a la madre a superar las dificultades y estableciendo mecanismos que garanticen el futuro del niño. El aborto defendido como un derecho propio de la mujer, nunca será aceptado por el MSR. El aborto no puede ser nunca un derecho, es un mal menor, asumible sólo en casos concretos y muy especiales, como en los que la vida de la madre esté en peligro, por violación de la mujer, o por malformaciones graves del no nacido."*

¿Poseedor universal de la Patria Potestad de todos los menores? La Patria Potestad como la conocemos actualmente supone la reducción del poder de los padres cuya función tiene como límite el interés superior de los hijos y su beneficio, quedando en manos de los poderes públicos la posibilidad de que, velando por los intereses del menor, priven de la patria potestad a los progenitores. Y ello siempre, por supuesto, a través de procedimientos judiciales (juicios ordinarios civiles).

El MSR afirma que el Estado tiene la Patria Potestad de todos los ciudadanos menores de edad, sin procedimiento ninguno y con directa aplicación ("*ole tus cojones*", dirían algunos). Y por ello, otorga el rango de menor de edad a un feto, al cual pone por encima de su madre en cuanto a derechos, y obliga, si no cumple cierto requisitos, a tenerlo aún contra su voluntad, ya que si no incurriría en delito. Cabe señalar que la mujer extranjera que abortase sería inmediatamente expulsada, y si tuviese el niño, posiblemente ambos también lo serían al paso del tiempo.

Carmen M. Padial, Secretaria Nacional del MSR, dice en un artículo publicado en Tribuna de Europa que "*el genocidio consentido de miles de niños en España es cada día mayor*". Añade que "*el aborto es un crimen, una arma política y un negocio*" y lindezas como "*no sé en qué afecta el embarazo a una lesbiana*".

No entraremos en más detalles, podemos afirmar que el MSR está en contra del aborto… ¡y de qué manera!

Efectivamente, dentro del ciclo de conferencias organizadas en mayo de 2012 en Zaragoza se encuentra la *"charla contra el aborto: los porqués de no abortar".*

En INVESTIGACIÓN, una de sus medidas establece que se fomentará la investigación científica tanto por parte de las Universidades como por acción de las empresas. La duda, pregunta o aclaración que no desvela el MSR es cómo fomentará esta investigación en las empresas, si serán empresas estatales o mediante la financiación. En todo caso, la restricción a que el dinero público recaiga sobre entidades privadas, como aboga en casi todo su programa el MSR, haría incompatible que fomentase la investigación en las empresas, a no ser que el resultado de esa investigación pasase a ser propiedad del estado. Por tanto, nuevamente, las dudas inundan las medidas del MSR.

Si de ECOLOGISMO hablamos, los "*avances*" importantes en la materia los han dado a través de su delegación en Aragón, Hispania Verde y la asociación PECTA. Patriotas Españoles Contra la Tortura Animal se funda en diciembre de 2005. Como afirma en su blog, PECTA "*espera ser la casa común de todos los patriotas preocupados por los animales y la naturaleza*"

El 30 de enero de 2010 organizan una conferencia en Madrid a cargo de Jesús Vallés titulada "*la montaña y el hombre*", donde se hablará de escalada y montañismo. Este hecho no parece tener relevancia si no lo unimos a que un año después varios militantes del MSR se presentan a las elecciones municipales de Zaragoza en una lista llamada Los Verdes – Grupo Verde, encabezada por Jesús Vallés.

El 28 de Marzo de 2010 el MSR se une a una concentración en Ansó (Huesca) por la reintroducción del oso pardo en los Pirineos. El MSR apoyó esta iniciativa y anunció su presencia animando al resto de la ciudadanía a que hiciese lo mismo. Y, efectivamente, militantes y

simpatizantes del MSR acudieron a la concentración junto a miembros de los verdes, tal y como estaba previsto.

El Periódico de Aragón publicó una noticia sobre el acto titulada "*tensión en la concentración de apoyo al oso*". En la noticia explican que "*los ganaderos impidieron a los convocantes leer el manifiesto*" y señalan que "*la convocatoria se presentaba enrarecida después de que once asociaciones ecologistas se desmarcaran de ella, y de que ayuntamientos, sindicatos, asociaciones y clubs deportivos del lugar lanzaran un comunicado hablando de provocación*". Añaden que además de Los Verdes y Pirineos Wilderness se sumaron a la reintroducción del oso "*otros colectivos de tinte radical, como el Movimiento Social Republicano*". Cabe decir que la Coordinadora Antifascista de Zaragoza informó previamente a las organizaciones ecologistas que iban a acudir a esta y otras concentraciones, a fin de que rechazasen su presencia, cosa que no sucedió.

En octubre del mismo año anuncian en un comunicado que Jesús Vallés, fundador de LOS VERDES-S.O.S NATURALEZA DE ARAGÓN, ha abandonado este partido político para integrarse como afiliado en el Movimiento Social Republicano. En el comunicado Jesús Vallés afirma que encuentra en el MSR *"el respeto a la propia identidad y a la libertad individual dentro de un proyecto político que trabaja para el bienestar y la prosperidad de todos los españoles"*. Dice apreciar *"la trasversalidad del MSR extendida entre distintos ciudadanos al margen de su estatus social, ideológico y cultural"*. Comparte *"la visión de España que propugna el MSR"* y valora *"su discurso crítico y disidente"*.

El 26 de marzo de 2011, el MSR vuelve a participar en una concentración por la reintroducción del oso pardo en el Pirineo, esta vez en Jaca (Huesca). Asistieron también PECTA, Pirineos Wireless e Hispania Verde. Durante el día también hubo cabida a una comida de hermandad y la presentación oficial de esta última asociación animalista (Hispania Verde). La concentración contó con la presencia de militantes y simpatizantes de otras provincias, como Jordi de La Fuente.

Varios colectivos y organizaciones como Ecologistas en Acción, Plataforma de Defensa de las Montañas de Aragón, Coordinadora

Antifascista de Zaragoza, Aqueras Montañas y Bloque Independentista de Cuchas, emitieron una denuncia pública. En la página web de Ecologistas en Acción se colgó un comunicado en el que "*denuncian un acto de la ultraderecha bajo una supuesta protección del oso*". En el mismo se lee:

> El MSR, partido vinculado a la organización neonazi Blood & Honour, y otros grupos afines han convocado para el sábado 26 de Marzo en Jaca una concentración para exigir la "reintroducción" del oso pardo en los Pirineos.
>
> La organización Pirineos Wilderness con el apoyo del partido ultraderechista MSR, PECTA e Hispania Verde organizan una concentración "en defensa del oso en el pirineo", en la localidad altoaragonesa de Jaca, acto que seguro aprovecharán para mostrar su simbología de corte fascista y racista.
>
> Bajo sus siglas, el Movimiento Social Republicano que nada tiene de social, ni de republicano, esconde una ideología de extrema derecha heredera de la Alemania nazi, basada en el odio al diferente, el control social y la falta de libertades, oculta bajo una careta de demócratas y sociales. De cara a la ciudadanía lleva una línea progresista cuyo único objetivo es confundir a la clase trabajadora con mensajes propios de la izquierda. No hay que olvidar que muchos de sus miembros fueron juzgados y condenados por formar parte de Blood and Honour una organización paramilitar armada de extrema derecha. Esta organización ha sido ilegalizada debido a su carácter ultraviolento y en su currículum constan acciones como las listas negras de personas de izquierda, que servían para propinar palizas y agresiones, tenencia ilícita de armas... y apología de la xenofobia, homofobia y del racismo.
>
> El MSR, participa en esta lucha con un objetivo: captar adeptos, engrosar sus filas y confundir, sembrando cizaña a la población de Jaca, enfrentando a ganaderos con ecologistas por su propio interés.
>
> Queremos visibilizar la estrecha relación entre estas dos organizaciones y avisar a la población de su peligro de infiltración en las luchas comunes a los movimientos sociales.
>
> No es la primera vez que nos vemos en estas circunstancias, el MSR, un partido abiertamente neonazi, ha intentado varias veces realizar actos en lugares públicos en Aragón. En ocasiones anteriores hemos conseguido la prohibición de estos actos.
>
> Pedimos:

1. A las Autoridades e Instituciones Públicas pertinentes que nuevamente actúen para parar esta concentración.

2. A la población de Jaca y de los valles del Viello Aragón que rechace este tipo de actos de ultraderecha que solo promueven el odio y la confrontación como ya ocurrió en Ansó en marzo del año pasado. Pero esta vez ignoremos su provocación, no caigamos en la riña estéril a la que pretenden llevarnos.

3. Asimismo pedimos que no acudan a esta y a ninguna de las convocatorias promovidas por el MSR y su entorno.



Momento de la concentración de Jaca.

Al hilo de este acto, la revista Interviú publicó un extenso reportaje, aprovechando que coincidía con las elecciones municipales y autonómicas a las que varios militantes del MSR se presentaban en Zaragoza dentro de la candidatura de Los Verdes-Grupo Verde. El artículo se titulaba "*la tapadera verde*" y parte de su contenido era el siguiente:

No es verde todo lo que reluce. Varias candidaturas ecologistas para las

elecciones del 22-M están trufadas de activistas de extrema derecha, como la lista de Los Verdes al Ayuntamiento de Zaragoza. La defensa del oso pardo y su oposición a las corridas de toros son la última vía utilizada por los ultras para 'reciclarse' y tocar poder.

El presidente del MSR, Juan Antonio Llopart (primero de la derecha, con bandera), fue condenado en 2009 por difundir ideas genocidas.

No hace mucho, Ricardo Sáenz de Ynestrillas –que fue el último líder de la ultraderecha con algo de carisma y ahora está retirado en la atalaya cibernética– aprovechó su último libro, La Reconquista del Estado, para despotricar contra los traidores, contra aquellos que "hoy están, unos, en el PP, y otros, en organizaciones fantasmas, camuflados miméticamente en el Sistema (...) utilizando retorcidas y eufemísticas denominaciones políticas para autodefinirse como 'socialpatriotas', 'nacionalrevolucionarios' y otros vocablos similares sin creer en absoluto ni en el Sistema ni en la democracia (...) Extrema derecha pura y dura, nostálgica, esperpéntica una, neonazi y ridícula toda. Friki-fachas...". Se olvidó Ynestrillas de que los elementos más activos de la extrema derecha han encontrado una vía más de reciclaje, otro camino para intentar tocar poder: el ecologismo.

Bajo la tapadera de lo verde, partidos legales y grupúsculos del submundo ultra intentan captar adhesiones y votos… e incluso contaminar listas de candidatos para las próximas elecciones municipales y autonómicas del 22M.

5 E
INMIGRACIÓN

La Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, define la discriminación racial o xenofobia como *"toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objetivo o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública"*. Hay numerosas definiciones en el mismo sentido, y atendiendo a las mismas, las medidas propuestas por el MSR sobre la inmigración se

pueden definir como de carácter xenófobo. El MSR niega la mayor, y en sus normas programáticas entiende la xenofobia como una “*purulenta secreción de la mentalidad burguesa*”. Consideran que es necesario que cada cultura se desenvuelva dentro de su ámbito natural y se oponen “*a eso que eufemísticamente se ha dado en llamar sociedades multiculturales*”.

Como se ha visto en el apartado 5A Preámbulo del Programa, el MSR rechaza abiertamente la multiculturalidad en pos de la identidad nacional. Al respecto, Eduardo J. Ruiz Vieytez realiza un análisis muy acertado en su libro *“Inmigración, diversidad e identidades culturales: ¿Problema u oportunidad?”*. Su currículum no es nada despreciable, estamos hablando del Director del Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Doctor en Derecho y profesor de Derecho Constitucional. Ha impartido cursos en diversas universidades y es colaborador del Consejo de Europa en el ámbito de las minorías lingüísticas. Sus actividades y publicaciones están relacionadas con las políticas de inmigración y los derechos de las minorías nacionales y lingüísticas. Su currículum ocupa 23 páginas…

En el citado libro, algunas de las afirmaciones que realiza son:

> Las identidades expresan sentimientos de pertenencia, real o imaginaria, a un grupo humano caracterizado por uno o varios elementos comunes, pero la pertenencia se puede experimentar a varios grupos o referentes al mismo tiempo.
>
> La identidad cultural supone un sentimiento más o menos consciente de pertenencia y de práctica de determinada manera de vivir y entender el mundo, que se comparte con otras personas, y que se proyecta en grados muy diversos sobre la vida colectiva, comunitaria y política de cualquier sociedad moderna.
>
> Nada de excluyente ni incorrecto hay en distinguir dichas identidades. Más bien al contrario, no tenerlas en cuenta será casi siempre sinónimo de violación de derechos y de dignidad de muchas personas.
>
> Las nuevas culturas o identidades que hoy en día existen en nuestra sociedad no son ni mejores ni peores que las que han existido durante siglos, sino simplemente diferentes.

Vivir en la diversidad (…) se trata simplemente de no empeñarse en que nuestro entorno sea como nosotros y en ver las ventajas de que sea diferente, plural, flexible y abierto.

El multiculturalismo (…) supone el reconocimiento expreso de la legitimidad de las diferentes culturas que conviven en la sociedad, y del derecho a la diferencia. En el multiculturalismo se busca la participación plena e igual de todas las personas y grupos culturales, lo que debe incluir la posibilidad para todos los grupos de mantener y desarrollar su respectiva identidad, con el apoyo público si ello es necesario

Obviar esta diversidad cuando diseñamos las políticas públicas, las instituciones, las empresas o las entidades sociales, solo puede conducir a aumentar la conflictividad y a no respetar los derechos de todas las personas. Por el contrario, tenerla en cuenta supone el primer paso para poder afrontar con garantías una regulación social más justa y beneficiosa para todos en el futuro.

Hace falta hacer pedagogía de actitudes que ven la diversidad como una oportunidad de crecer económica, cultural y socialmente hacia una sociedad más avanzada en la que cada uno puede mantener su identidad sin por ello imponerla al resto de sus conciudadanos.

Es importante que progresivamente las propias instituciones públicas (el parlamento, los tribunales, la policía, los educadores…) y privadas (los sindicatos, las instituciones educativas, las empresas, las cooperativas, las ONGs, las iglesias o confesiones religiosas, las asociaciones de vecinos, las fundaciones…) interioricen e incorporen la diversidad. Si la sociedad es diversa y plural, las instituciones de esa sociedad también deben serlo.

El objetivo final consiste en que el aparato público pueda asegurar a todos los ciudadanos, hasta donde sea razonablemente posible, que no tengan que renunciar a su identidad para ser ciudadanos de primera, ni para disfrutar de todos sus derechos. El equilibrio, la igualdad y la cohesión social, se consiguen a través de diferencias de trato que sirvan para acomodar las diversas formas de ser. La discriminación no solo se produce cuando tratamos de modo diferente dos situaciones que son exactamente iguales, sino también cuando tratamos de modo exactamente igual a dos personas que están en situaciones diferentes.

Cuando se integran y reconocen nuevas formas de ser no es preciso eliminar o descalificar otras. Por el contrario, a medida que se van ampliando las posibilidades de expresión, se multiplican las relaciones entre ellas y se crean nuevos elementos culturales y nuevas identidades que a su vez transformarán progresivamente el panorama de esta sociedad, ofreciendo

nuevas oportunidades de progreso y desarrollo que anteriormente no existían. En definitiva, lo que conseguimos es una sociedad mejor, más justa, y más preparada para competir económica y socialmente en un mundo cada vez más globalizado y plural como el que actualmente nos toca vivir.

Las identidades expresan sentimientos de pertenencia, real o imaginaria, a un grupo humano caracterizado por uno o varios elementos comunes, pero la pertenencia se puede experimentar a varios grupos o referentes al mismo tiempo.

Contrasta totalmente con lo que defiende el MSR. De hecho, no se quedan solamente en un rechazo de la multiculturalidad y proponen medidas concretas contra los inmigrantes.

Según afirman en su programa político, *"el MSR, que ni padece complejos ni se siente atado a la cháchara humanitaria y la caridad de las sotanas religiosas o laicas, tiene muy claro que "aquí no caben todos", por ello prioriza la Solidaridad Nacional ante el fenómeno inmigratorio y considera prioritaria la no entrada de más inmigrantes en nuestro país, la expulsión inmediata de todos aquellos que hayan entrado ilegalmente, estén ya regularizados o no, la paralización del reagrupamiento familiar, la cancelación de subvenciones a asociaciones de inmigrantes y acuerdos inmediatos con los países de origen para proceder a la repatriación de aquellos inmigrantes en situación legal que se encuentren en paro y que así lo deseen".*

Para el MSR, aquellos que delincan cometerán el peor de los agravios a una comunidad que los ha acogido. *"Se procederá a su repatriación inmediata tras el cumplimiento de las penas correspondientes, perdiendo todo derecho para retornar a nuestro país"*. Como podíamos esperar, no se quedan ahí, ya que van más lejos y defienden la expulsión inmediata de todos los extranjeros que hayan entrado ilegalmente, incluido aquellos cuya situación ya esté regularizada.

En cuanto a los que no sean expulsados o quieran residir temporalmente en España, el MSR pone condiciones y propone la elaboración del Estatuto del Extranjero y del Refugiado, estableciéndose en él los derechos y deberes que afectarán a cualquier ciudadano que no sea de la Unión Europea. El incumplimiento del citado Estatuto dará lugar a su repatriación. Por tanto, el MSR defiende la distinción de los

derechos y deberes de los ciudadanos según sea su país de origen: por un lado los ciudadanos españoles y de la Unión Europea, y por otro lado los de fuera de la Unión Europea.

Las proposiciones del MSR supondrían la no aceptación de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, ya que en ella se recoge que todo ciudadano de la Unión tiene libertad para buscar un empleo, trabajar, establecerse o prestar servicios en cualquier Estado miembro, que los nacionales de terceros países tendrán derecho a unas condiciones laborales equivalentes a aquellas de que disfrutan los ciudadanos de la Unión, que están prohibidas las expulsiones colectivas, que se prohíbe toda discriminación, y en particular la ejercida por razón de sexo, raza, color, orígenes étnicos o sociales, características genéticas, lengua, religión o convicciones, opiniones políticas o de cualquier otro tipo, pertenencia a una minoría nacional, patrimonio, nacimiento, discapacidad, edad u orientación sexual, que todo ciudadano de la Unión tiene derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, y un largo etcétera.

Para llevar a cabo estas medidas se necesitaría violar la legislación, o bien salir de la Unión Europea. De todas formas, no sería un problema para el MSR, ya que defienden otro tipo de Europa distinta a la idea de la Unión Europea. No obstante, no se logra entender muy bien porqué hace esa distinción entre extranjeros de la Unión Europea y resto de extranjeros. Estamos ante una contradicción más que desvela una falta de programa real, lo cual vuelve a desacreditar el mismo.

Llegamos a la conclusión, ya que nada nos lo impide, que la propuesta de establecer dos tipos de deberes y derechos finalmente se quedarán en: unos para los españoles y otros para los extranjeros. Entonces, ¿porqué dicen otra cosa? Si lo que quieren es no estar en la Unión Europea, deberían hablar de "*nacionales*" y "*extranjeros*" únicamente. Nos conducen a engaño o confusión sobre sus verdaderas intenciones.

En este apartado se vuelve interesante realizar un análisis superficial sobre la inmigración en el estado español. Con esto se clarificarán las consecuencias de estas medidas y lo que puede haber de cierto o no en la alerta *"antiinmigración"* que el MSR realiza constantemente.

Según los datos, en 2012 había censados 5.711.040 extranjeros en España, un 12,1% de la población total. Estas cifras han descendido en el 2013, y la población extranjera residente a 1 de enero de 2013 en España era de 5.118.112, lo que supone un 10,9% de la población total. Un descenso del 2,2%. Ya van tres años con un saldo migratorio negativo, es decir, se van más que vienen. Las distintas nacionalidades de los mismos podemos observarla en la siguiente tabla, extraída de la web Wikipedia y relativa al año 2012:

País	UE	2012
Rumania	SI	895.970
Reino Unido	SI	397.535
Alemania	SI	196.729
Italia	SI	191.713
Bulgaria	SI	176.216
Portugal	SI	138.501
Francia	SI	121.513
Polonia	SI	84.197
Países Bajos	SI	55.388
Bélgica	SI	36.522
Marruecos	NO	783.137
Ecuador	NO	306.380
Colombia	NO	244.670
Bolivia	NO	184.706
China	NO	175.813
Perú	NO	121.851
Argentina	NO	108.390
Brasil	NO	99.043

República Dominicana	NO	92.231
Ucrania	NO	88.438
Paraguay	NO	87.536
Pakistán	NO	79.626
Senegal	NO	63.491
Argelia	NO	62.432
Venezuela	NO	58.916
Rusia	NO	57.275
Cuba	NO	54.627
Nigeria	NO	45.991
Chile	NO	38.912
Uruguay	NO	38.651

Fuente: Wikipedia.

Por tanto, actualmente unos 2.500.000 millones de extranjeros en España proceden de la Unión Europea, y unos 3.200.000 millones proceden de otros países fuera de la UE.

Siguiendo al pie de la letra las medidas del MSR, una vez que España estuviese irremediablemente fuera de la Unión Europea , el MSR debería aclarar cuáles serían las medidas específicas para los españoles que residen fuera de territorio nacional ¿Qué pasaría con ellos?

Hay 2.376.829 españoles residiendo en la actualidad en el extranjero (datos de 1 de enero de 2012). El 63,4% en América, el 35,9% en Europa y el 5,1% en el resto del mundo.

Con estos datos, la balanza migratoria sería de apenas 3.400.000 (aprox.) inmigrantes más que emigrantes. En algunos países se da el caso de más emigrantes que inmigrantes.

Es comprensible y lógico pensar que un porcentaje de los españoles fuera de territorio nacional habrá emigrado para mejorar su calidad de vida, como hacen la mayoría de los inmigrantes que vienen al estado español. Pero seguramente un alto porcentaje lo habrá hecho por motivos familiares, personales o de otro tipo, como también pasa aquí. Seguramente, abocaríamos a cerca de 1.000.000 de españoles a que solicitasen la residencia en los países europeos en que están, y si esos

países siguiesen las mismas líneas políticas del MSR, serían expulsados, así como el resto de emigrantes españoles (2.300.000).

A 1 de Octubre de 2012, hay censados en España 46.000.000 (aprox.) de personas, según el INE. Por tanto, estamos hablando de que el problema migratorio planteado supone en torno al 7% de la población. Según la expresión del MSR de "*aquí no caben todos*", ¿estamos seguros de que donde caben 93 no caben 100? ¿Estamos seguros de que es un problema de inmigración y no de raza o procedencia? Los datos reflejan un problema acuciante, dramático e inminente, como defiende el MSR.

Si profundizamos aún más en derechos y obligaciones, el MSR no explica cuáles serían los recogidos en el anteriormente nombrado Estatuto del Extranjero y del Refugiado, por tanto podríamos encontrarnos con verdaderos incumplimientos tanto de la Constitución Española como de la Declaración Universal de los Derechos Humanos *(Artículo 13. 1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado. 2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país.)*

En cuanto a delincuencia e inmigración, el MSR aplica un doble rasero. Defienden la imposición de la pena accesoria de expulsión del país, lo cual podríamos entender como una clara vulneración del principio de igualdad ante la justicia. Así mismo, cabría preguntar al MSR por la diferenciación entre la comunidad de acogida o la comunidad de pertenencia. Es decir, ¿porqué se expulsa al nacido en otro lugar si comete un delito, alegando que comete *"el peor de los agravios a una comunidad que los ha acogido"*, y no se hace lo mismo con el nacido en la comunidad, que lo acoge desde que nace? Podríamos entender, nuevamente, que las medidas del MSR incluyen una discriminación por razón de nacionalidad.

Si hablamos de delincuentes estamos hablando de aquel que comete un delito, aún con desconocimiento de ello (se puede delinquir

por ignorancia de la norma). Por tanto, sea cual sea y según el MSR, conllevaría irremediablemente la expulsión del inmigrante. Esta medida, llevada a la práctica, sería tremendamente preocupante ya que como delitos en la legislación actual española podemos recopilar un amplio listado. Este listado sin duda se verá ampliado con la reforma del código penal que se trae entre manos el actual gobierno del PP, y todavía no vigente en el momento de elaboración de este dossier sobre el MSR. Algunos, y solo algunos, pueden conllevar falta en lugar de delito, dependiendo de diversos factores en la comisión del mismo. Para casi todos ellos, además de la propia acción, se recoge como delito la mera provocación, conspiración o proposición para hacerlos, así como su cometimiento aunque sea por imprudencia o desconocimiento de la norma. Solo reproduciendo el índice normativo del Código Penal podemos adivinar la amplitud de acciones que están tipificadas como delito en la legislación española actual. Si nos atenemos a la norma actual, un inmigrante podría ser expulsado por cometer los siguientes delitos:

- Homicidio y sus formas.
- Aborto
- Lesiones
- Lesiones al feto
- Manipulación genética
- Contra la libertad (detenciones ilegal, secuestros, amenazas y coacciones)
- Torturas y otros delitos contra la integridad moral.
- Trata de seres humanos
- Contra la libertad e indemnidad sexuales (agresiones sexuales, abusos sexuales, abusos y agresiones sexuales a menores de 13 años, acoso sexual, delitos de exhibicionismo y provocación sexual, relativos a la prostitución y corrupción de menores, etc.)
- Omisión del deber de socorro
- Contra la intimidad, el derecho a la propia imagen y la inviolabilidad del domicilio (descubrimiento y revelación de secretos, allanamiento de morada, domicilio de personas jurídicas y establecimientos abiertos al público)
- Calumnias e injurias.

- Contra las relaciones familiares (matrimonios ilegales, suposición de parto y de la alteración de la paternidad, estado o condición del menor, delitos contra los derechos y deberes familiares.
- Hurtos y robos.
- Extorsión, usurpación, defraudaciones (estafas, apropiación indebida, defraudaciones de fluido eléctrico y análogas), insolvencias punibles, alteración de precios en concursos y subastas públicas.
- Daños
- Relativos a la propiedad intelectual y/o industrial.
- Relativos al mercado y a los consumidores.
- Corrupción entre particulares.
- Sustracción de cosa propia a su utilidad social o cultural, delitos societarios, receptación y blanqueo de capitales.
- Contra la hacienda pública y contra la seguridad social.
- Contra los derechos de los trabajadores.
- Contra los derechos de los ciudadanos extranjeros.
- Sobre la ordenación del territorio y el urbanismo, sobre el patrimonio histórico, recursos natural y medio ambiente y protección de la flora, fauna y animales domésticos.
- Relativos a la energía nuclear y radiaciones ionizantes, estragos y provocados por otros agentes.
- Incendios.
- Contra la salud pública.
- Contra la seguridad vial.
- Falsificaciones de moneda y documentos, usurpaciones del estado civil, usurpación de funciones públicas e intrusismo.
- Contra la administración pública (prevaricación, denegación de auxilio, cohecho, tráfico de influencias, malversación, etc.
- Contra la administración de justicia (encubrimiento, falso testimonio, acusación y denuncias falsas, obstrucción a la justicia.
- Delitos contra la constitución (rebelión, contra la corona, contra las instituciones del estado, contra los derechos fundamentales, contra la libertad de conciencia, religión y respeto a los difuntos, etc.)
- Cometidos por los funcionarios públicos contra las garantías constitucionales.
- Sedición, atentado contra la autoridad, resistencia, desobediencia, desórdenes públicos…
- Tenencia, tráfico y depósito de armas, municiones o explosivos.
- Terrorismo.
- Piratería.

De todos estos delitos hay variantes, y cada uno de ellos recoge acciones varias que dan lugar al mismo. Por tanto, si se aplicase la medida propuesta por el MSR, posiblemente nos quedaríamos sin extranjeros en el estado español.

De la aplicación de esta medida se pueden sacar conclusiones sobre el objetivo que el MSR asigna al sistema penitenciario. Actualmente, según se defiende desde el estado, las condenas de privación de libertad tienen entre uno de sus fines la reinserción del condenado en la sociedad. O al menos eso se dice. Si el MSR no pretende reinsertar al condenado, sino que más bien va a expulsarlo y a no dejarle entrar más, ¿qué fin se persigue con la privación de libertad? ¿El castigo? ¿La venganza? ¿La implantación del temor, mediante el ejemplo, entre el resto de extranjeros a fin de que no cometan un delito?

Pero no nos quedemos con esta medida, de la cuál podríamos debatir largamente, y sigamos con el programa del MSR, ya que dentro del mismo apartado y para terminar de hablar del "*problema*" de la inmigración, el MSR defiende que deben perseguirse todas aquellas conductas basadas en la cultura de origen que sean incompatibles con la cultura, la moral o la idiosincrasia de los ciudadanos de la comunidad de acogida. Las múltiples posibilidades de ejecución de esta medida podrían hacer que nos encontrásemos con situaciones tan injustas como que nadie pueda realizar la ofrenda a la Virgen del Pilar con el vestido tradicional de su país y que sólo pueda hacerse vestido/a de baturro/a, que se prohibiese a las mujeres vestirse con un pañuelo en la cabeza, que no se permita el budismo, el rezo musulmán, etc. Incluso podríamos ver perseguidas otras expresiones culturales, ya que no detalla a qué se refiere con "*incompatibles*". Incompatibilidad es la incapacidad para unirse o existir conjuntamente, e incompatible es aquello que no puede existir con otra cosa.

Como otra medida establece la persecución de aquellas conductas basadas en la cultura de origen que *"atenten en suelo español contra derechos fundamentales de la persona establecidos en nuestra legislación*

vigente" ¿Por qué esa distinción entre culturas de fuera o culturas de dentro? Si hay una conducta basada en la cultura española que atente contra los derechos fundamentales… ¿Qué haría el MSR? No lo sabemos, porque tampoco hemos encontrado donde lo expliquen. Las dudas nos pueden llevar a pensar que todas estas medidas son pura palabrería para prohibir de forma drástica todas las culturas de origen extranjero.

En este apartado el MSR detalla varias medidas, a cual más polémica, y cuyas consecuencias y aplicación práctica podrían desencadenar verdaderos conflictos con los derechos y libertades fundamentales de las personas.

Para ejemplificar las intenciones del MSR, en un documento llamado "*Ante las medidas del Gobierno para reducir el déficit público*", refiriéndose a Rajoy y sus recortes sin ningún atisbo de moderación, el MSR propone la *"cancelación de toda ayuda no contributiva a los inmigrantes, sea cual sea su situación legal en España."* Entendemos que cualquier inmigrante legal en España tiene derecho, si reúne los requisitos, a las ayudas recogidas en la legislación vigente, sin distinción de nacionalidad. No detalla este punto ni argumenta porqué, por lo que se trata de una discriminación por razón de nacionalidad. No hay duda en que se puede dar el caso de que un extranjero aporte igual (o más) que un español al sistema tributario y de seguridad social del estado español, pero en cambio tenga menos derechos porque su procedencia no es española. Básicamente estaríamos rozando un sistema de esclavitud, en el que a dos personas con el mismo aporte se les aplica una doble escala de derechos.

La negativa a reconocer que se trata de un partido xenófobo se plasma, de forma clara, en un comunicado publicado en 2004. Se trata de la "*declaración pública del MSR contra la violencia, el racismo y la xenofobia*". Según afirman en el propio comunicado, esta declaración es consecuencia de los "*intentos de criminalización y de linchamiento público*" por parte de "*determinados medios de comunicación, grupúsculos violentos del*

entramado independentista radical de izquierdas y pseudoONGs como SOS Racismo". No obstante, habrá que analizar qué es lo que dicen realmente:

> 1) La Norma Programática del MSR, en su punto 28, condena de forma contundente y expresa el racismo y la xenofobia sin paliativos, denunciando la explotación a la que son sometidos los inmigrantes. Asimismo, el programa político del MSR presentado en las últimas elecciones generales, expuesto en la web del partido www.msr.org.es, reitera la condena del racismo y la xenofobia desde posiciones totalmente democráticas y respetuosas hacia la persona del inmigrante, al que se considera víctima del mercado mundial capitalista y, por consiguiente, de la globalización del mercado de trabajo impuesto por el neoliberalismo.

Falso, completamente falso. Reproducimos aquí lo dicho sobre xenofobia en la Norma Programática del MSR, en su punto 28: *"El MSR, que entiende la xenofobia como una purulenta secreción de la mentalidad burguesa, considera que es necesario que cada cultura se desenvuelva dentro de su ámbito natural y se opone a eso que eufemísticamente se ha dado en llamar "sociedades multiculturales"*. No existe en toda la norma ninguna "*condena de forma contundente y expresa el racismo y la xenofobia sin paliativos*".

> 2) El MSR reitera, una vez más, no tener ninguna vinculación con la violencia de grupos o tribus urbanas, violencia que considera rechazable desde todo punto. En concreto, en lo que se refiere a la denominada violencia skin, con la que los medios de comunicación no cesa de vincularnos sin pruebas alguna, queremos recordar que en el órgano oficial de nuestro partido, la revista Tribuna de Europa (en 2004), el periódico Krisis 21 (en 2009), hemos dado muestras en diversas ocasiones de nuestra condena de TODA la violencia gratuita por parte de grupos incontrolados. Insistimos en la sospechosa "tolerancia" que el Estado tiene con algunos de estos grupos, que tan buenos "servicios prestan" para poder criminalizar a las formaciones políticas disidentes y legitimizar acciones represivas contrarias al espíritu u la letra de nuestra Constitución. Asimismo manifestamos el derecho a toda persona, de procedencia skin o no, a encaminarse hacia posiciones políticas o cívicas respetuosas con la legalidad vigente, por lo que denunciamos la persecución que sufren algunos afiliados del MSR por parte de los colectivos anteriormente citados, entorpeciendo así dicha evolución.

En principio parecen condenar la violencia de grupos o tribus urbanas y condenan la violencia gratuita por parte de grupos "*incontrolados*". Cabría preguntarse con la violencia de grupos *"controlados".* No hacen mención a más tipos de violencia. Y en cuanto a la relación de miembros con procedencia skin, en otros apartados del documento examinaremos a qué se refieren.

> 3) El MSR define su línea política e ideológica en sus documentos oficiales, comunicados y publicaciones autorizadas y se somete, en todo ello, a las leyes vigentes. Reiterar que por ningún canal autorizado ni en ninguno de dichos documentos y comunicaciones públicas, el MSR se ha reclamado como una organización neonazi, neofascista, ultraderechista o similar. Consideramos como sucia intoxicación al servicio de oscuros intereses, la insistencia de algunos medios de comunicación y grupúsculos pseudo-radicales, por asimilarnos a ideologías o regímenes totalitarios que están prohibidos en nuestra legislación democrática y que en modo alguno el MSR pretende justificar o defender.

Aquí apreciamos ciertas dudas, ya que en algunas de sus afirmaciones, y en el discurso anteriormente analizado, mencionan, entre otras cosas su admiración por la República Social Italiana. Asimismo, el análisis que se lleva a cabo en este libro es precisamente porque no se reclaman como organización fascista, neonazi, ultraderechista, etc. Seguimos…

> 4) Mediante la presente declaración, el MSR reafirma su postura contra toda violencia, el racismo y la xenofobia. El MSR asume y reivindica, de forma expresa y pública, el artículo 2 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, así como el resto del articulado y demás documentos emitidos por las Naciones Unidas denunciando la violencia, el racismo y la xenofobia.

> 5) Lo anterior no contradice que el MSR exija el cumplimiento estricto de las Leyes de Extranjería y la repatriación inmediata –con todas las garantías que establece la ley- de los inmigrantes ilegales sea cual sea su raza, color, sexo, lengua, religión, opinión política o condición social. Nuestro partido no obedece a motivos racistas y xenófobos al reclamar el respeto a la

> legalidad vigente por parte de los ayuntamientos y las demás administraciones, y denuncia la actitud contraria al Derecho de algunas de ellas, como las que se niegan a entregar las listas de empadronamiento o las que conceden ayudas sociales y tarjetas de la seguridad social, a costa de los impuestos que pagamos todos los trabajadores, a personas que han entrado por la fuerza en nuestro país vulnerando la Ley.

Si en alguna de sus medidas defienden la expulsión inmediata de los inmigrantes que han entrado ilegalmente, estén ya regularizados o no, da la impresión de contradecir "*el cumplimiento estricto de las Leyes de Extranjería*". Además, en sus cambios propuestos recogen la sustitución de la Ley de Extranjería por una normativa distinta, el Estatuto del Extranjero, y que quizás sea lo que suscite las acusaciones de las que se defienden. Así mismo, sus juventudes defienden en un manifiesto la expulsión inmediata de la familia de un extranjero condenado por delitos de droga, sin que quizás tengan nada que ver en el delito, lo cual podría considerarse como expulsión ilegal, sobre todo injusta e incívica.

En cuanto a la entrega de ayudas sociales y tarjetas de la seguridad social por parte de las administraciones, las acusan de hacerlo contra Derecho y les exigen que cumplan la legalidad vigente. Entendemos que, si no hay sentencia en contra, las administraciones cumplen un protocolo burocrático basado en la normativa vigente, por tanto no entendemos la postura del MSR en cuanto a defenderse de unas acusaciones que dicen no estar respaldadas por pruebas y lanzar otras sin que, de momento, hayan aportado prueba alguna.

En el último apartado, el MSR expone varios ejemplos sobre preceptos de la Sharia, o "*ley*" islámica, costumbres subsaharianas y demás culturas, en las que no parece haber ninguna duda de su verdad, ya que corresponden a prácticas ilegales según la normativa vigente en el estado español.

Por último, afirman que "*a partir de la publicación de la presente declaración, el MSR considerará como injuriosa y calumniosa cualquier nueva imputación de racismo, xenofobia o complicidad con grupos que practiquen la*

violencia, procedente de los medios de comunicación o de cualesquiera personas o entidades que hayan recibido la presente nota, tanto si la hacen pública o no."

Esperemos que el MSR no entienda esta publicación (Los Fascistas de Hoy en Aragón: el MSR) como calumnioso, ya que no pretendemos imputar de un delito con conocimiento de su falsedad o temerario desprecio hacia la verdad. Y tampoco se pretende con este documento lesionar la dignidad de otra persona, menoscabando su fama o atentando contra su propia estimación. Simplemente analizamos documentos, nos hacemos preguntas y reproducimos hechos que extraemos de diferentes páginas de internet.

Hay muchos comunicados del MSR al respecto de la inmigración, y fácil de encontrar en internet. El 19 de diciembre de 2006, emiten un comunicado "*Ante la amenaza de nuevas regularizaciones de inmigrantes*". En general aporta una crítica a nuevas regularizaciones y plantea una serie de medidas alternativas a las mismas. En el último párrafo, dice que *"Todo lo que no sea producto de este análisis y que no se encamine hacia las medidas que proponen los socialpatriotas (en relación a lo que proponen y enumeran en el comunicado), no será más que una contribución al racismo de cuello blanco practicado por los gobiernos del PP y PSOE en connivencia con el empresariado y la banca española, y una contribución decisiva al fomento del racismo burdo practicado por las bandas parapoliciales de la extrema derecha".*

Nos llama poderosamente la atención la adjetivación de racismo como "*burdo*", ya que podríamos entender que existen distintos tipos de racismo. Si existe un racismo "*burdo*" (tosco, grosero y sin delicadeza) debe existir un racismo "*no burdo*", es decir, un racismo refinado y educado… ¿Qué pasa con ese racismo?

También nos llama la atención que afirmen que una regularización de este tipo contribuya al racismo practicado por las bandas parapoliciales de la extrema derecha, por tanto afirmando como una de las causas de este racismo las regularizaciones, y no otros motivos.

En fin…

En noviembre de 2009 escribían un comunicado titulado *"¿Cortinas de humo desde Vic? Ni legales, ni ilegales: basta de inmigración".* Acusan a CiU, que anunciaba una iniciativa para controlar el empadronamiento masivo de inmigrantes en Vic, de intentar rentabilizar el fenómeno de la inmigración, "*criticándolo* (el fenómeno) *por encima mientras lo alientan por detrás, para conseguir en las próximas elecciones autonómicas catalanas mayor rentabilidad política*". Dicen que "*tanto CiU como PP muestran su hipocresía apoyando estos procesos de endurecimiento de las condiciones de empadronamiento cuando llevan más de veinte años alentando, alimentando y favoreciendo las condiciones de entrada y estancia a millares de inmigrantes ilegales con tal de conseguir los efectos económicos y sociales devastadores que hemos citado antes*". A priori, podemos pensar que cualquier medida para evitar el empadronamiento masivo de inmigrantes será apoyada por el MSR. Como demuestran aquí, no es así. Por tanto, no solo les importan las medidas que ellos defienden, sino que ellos mismos las defiendan, rechazándolas si vienen de otras formaciones políticas. Y sobre todo si sospechan que pueden entorpecer su ascenso al poder. Quizás podríamos preguntarnos qué hubiesen dicho si la medida la hubiese presentado partidos como España 2000 o Democracia Nacional en vez de CiU.

Un mensaje o protesta que se está extendiendo masiva y popularmente entre la ciudadanía en general, es la queja por el "*intrusismo*" de la comunidad china en el comercio y otros sectores. En un comunicado titulado "*La invasión del comercio asiático en Málaga*" el MSR exige a las autoridades competentes "*que hagan que estos comercios cumplan la ley como todos. Muy legal no debe ser tener a niños de siete u ocho años trabajando cuando la edad obligatoria para acceder al mercado laboral es de dieciséis años*". El 28 de mayo de 2012, Carmen M. Padial escribía en Tribuna de Europa que el cierre del comercio "*español*" es consecuencia de la crisis en algunos casos, y en otros "*viene impulsado desde la competencia desleal de productos y ciudadanos extranjeros*". Como medidas a

llevar a cabo llama a comprar en tiendas regentadas y propiedad de españoles, exigir productos españoles, etc.

Una de las reivindicaciones más significativas que el MSR ha emprendido en los últimos tiempos es la defensa del comercio español. En la madrileña Villa de Algete tuvo lugar una concentración del MSR, tras dos jornadas previas visitando los comercios y distribuyendo octavillas. En la concentración se quejaron de los comercios chinos en los barrios y de las grandes superficies.

La campaña llevada a cabo por el MSR en defensa del comercio español conlleva también la distribución de un cartel genérico por diferentes localidades del estado español. Así, tenemos ejemplos en Vilanova del Camí, en dos barrios de Igualada, Santa Margarida de Montbui, Madrid, Zaragoza, etc.



Concentración en Villa de Algete en defensa del comercio español.
Foto: www.msr.org.es



Militantes del MSR colocando y repartiendo octavillas y pegatinas por el comercio español.

En Zaragoza señalan que *"la campaña ha tenido una excelente acogida, y los comerciantes nos han mostrado su interés por ella y por el resto de actividades de nuestro Movimiento"*. Dicha afirmación contrasta con algunas publicaciones de medios de comunicación como El Periódico de Aragón (13-2-2013) en las que recogen la siguiente noticia titulada *"Las tiendas retiran unos carteles xenófobos"*:

> Hace un mes el Movimiento Social Republicano (MSR) repartió una serie de carteles que muchos comerciantes colgaron en los escaparates de sus negocios en los barrios del Actur y de la Almozara. En ellos se podían leer las frases: Contra la crisis, por nuestro trabajo y Compra productos españoles en tiendas españolas. Unos mensajes que la Coordinadora Antifascista califica como "xenófobos". Gracias al trabajo de los miembros de este colectivo y de los vecinos, se han retirado casi todos ellos y solo permanecen dos o tres en la Almozara.
>
> Cuando los integrantes de la coordinadora los detectaron iniciaron una campaña de concienciación. Para ello, enviaron una misiva a las asociaciones de vecinos de ambos barrios para que trataran de convencer a los comerciantes de que los quitaran. Varias semanas después, como asegura Roberto, portavoz de la Coordinadora Antifascista, están "muy satisfechos" por el resultado de la iniciativa ya que casi no quedan carteles.
>
> En algunos casos, apunta, solo ha hecho falta explicarles "cuáles son las ideas del MSR". Muchas veces, asevera, a los encargados del negocio simplemente les preguntan "que si pueden poner un cartel y ellos dicen que sí sin apenas fijarse en el mensaje". Además de pedir la retirada, los miembros de la coordinadora ofrecieron a los comerciantes que colgaran un cartel alternativo en el que pone: Consume con responsabilidad, compra donde se respeten los derechos laborales, el medio ambiente y la supervivencia de tu barrio. En este caso, "desgraciadamente" no pueden estar tan contentos ya que solo uno de los comercios ha decidido cambiar uno por el otro.
>
> Reconocen que la campaña "antifascista" no hubiera servido de nada sin la ayuda de los vecinos. Las distintas asociaciones no realizaron iniciativas conjuntas sino que hicieron sabedores a sus miembros de la situación y estos, bien por amistad o por ser su tienda de compra habitual, hablaron con los comerciantes. Es lo que ocurrió, por ejemplo, con el colectivo vecinal Actur--Rey Fernando. Su presidente, Emilio Rodríguez, asegura que hablaron con la asociación de comerciantes y les pidieron que explicaran a sus afiliados el significado de este tipo de mensajes.

Por su parte, Julio Murillo, del colectivo Actur--Puente Santiago, señala que están preocupados porque este "tipo de actuaciones" están proliferando en los últimos tiempos. Lo que hay que hacer, afirma, es dialogar con los comerciantes y explicarles "quiénes son esta gente y qué es lo que pretenden.

La contracampaña llevada a cabo por parte de la Coordinadora Antifascista de Zaragoza incluye un comunicado propio y un cartel alternativo al del MSR. En su página web titulan "*Carteles xenófobos en comercios de Zaragoza*" y publican el siguiente comunicado:

La Coordinadora Antifascista de Zaragoza manifiesta su más enérgico rechazo a la campaña iniciada por el MSR (Movimiento Social Republicano), que consiste en la distribución de un cartel por el pequeño comercio donde se alienta a comprar solo productos españoles en tiendas españolas. La exposición de este cartel en varios comercios de la capital aragonesa supone un atentado contra la libertad de raza y un mensaje claramente xenófobo, del que también acusan a los propietarios de los establecimientos por su permisividad y complicidad con este partido fascista.

La exposición de estos carteles fue detectada por la Coordinadora Antifascista de Zaragoza en el barrio de La Almozara. Tras ser alertados del verdadero rostro del MSR y de lo que supone este cartel, muchos de los propietarios retiraron el cartel en el acto. Posteriormente se ha detectado el problema en el barrio del Actur, por lo que la Coordinadora seguirá con su campaña de alerta a los propietarios e incluso intensificará la misma con otras actuaciones pertinentes. Pedimos la colaboración de todos los antifascistas de la ciudad para que actúen en consecuencia e informen de hechos como éste, bien a la Coordinadora Antifascista de Zaragoza, bien directamente ellos mismos a los propietarios que, engañados o no, coloquen estos carteles en sus tiendas. Es responsabilidad de todo antifascista no consentir mensajes xenófobos en su entorno.

Históricamente, y aunque para bien la comparación no es de la misma magnitud, el rechazo a los negocios regentados por extranjeros y/o de otra raza es una de las armas que utilizó el nazismo tras la subida al poder de Hitler. Los establecimientos judíos eran señalados, criminalizados y perseguidos con el único fin de hacerles daño y culpabilizarlos de males de los que eran inocentes.

Desde la Coordinadora Antifascista de Zaragoza entendemos que la crisis actual golpea directamente al pequeño comercio, al comercio de barrio,

que no puede hacer frente ni a los bajos precios que marcan algunas multinacionales como INDITEX ni a la concentración comercial de las grandes superficies. Pero ambos problemas forman parte de la estrategia económica del Capitalismo. Las multinacionales están deslocalizando sus empresas llevándoselas a países del Tercer Mundo donde no tienen que pagar impuestos medioambientales y donde tienen acceso a mano de obra barata y en muchos casos infantil. A una multinacional le sale más barato cerrar una empresa en Zaragoza, despidiendo a las personas trabajadoras y montarla en China, los costes de producción y de traer los productos de China a Zaragoza es más barato que mantener aquí unos salarios justos y una política de respeto medioambiental. Y a esta estrategia se suma la política de los Ayuntamientos que facilitan y posibilitan las concentraciones comerciales, como en el caso de Zaragoza que es una de las ciudades europeas con más Centros Comerciales. El Ayuntamiento no solo da ventajas fiscales para establecerse sino que les van aumentando la libertad de apertura de horarios…esto, junto a la oferta de Ocio hace que tengan una oferta imposible de competir o igualar por parte de los comercios de barrio.

Frente a estos problemas hay dos respuestas, una la oportunista de la extrema derecha, donde partidos como MSR, Falange, Democracia Nacional…hacen campañas bajo el lema "Consume español". Respuesta oportunista porque estas campañas esconden un mensaje racista y xenófobo. Oportunista porque cuando la extrema derecha ha estado en el poder, tanto en el pasado (Franco, Hitler, Mussolini) como en la actualidad (la Liga Norte en Italia, Haider en Austria) no han puesto en marcha políticas en defensa del pequeño comercio o de las empresas locales sino que han beneficiado a las grandes multinacionales.

La otra respuesta es la que defiende un CONSUMO RESPONSABLE, basado en el respeto a los derechos tanto laborales como medio ambientales. Un Consumo de barrio, frente al Consumo de los mega Centros Comerciales.

Carmen M. Padial, en un artículo en respuesta a la Coordinadora Antifascista de Zaragoza, afirma que "*Los intereses para los trabajadores inmigrantes dueños de un comercio en España son las ventajas fiscales que, este gobierno que padecemos, al que estos colectivos apoyan cuando les conviene y del que reciben suculentas subvenciones, aplican a los comercios tanto inmigrantes como de grandes superficies o empresas. En el caso de los inmigrantes se aplican los descuentos y ventajas pactados con los gobernantes de países de los que*

proceden (al ciudadano chino los convenios firmados con China, a los ecuatorianos, los firmados con Ecuador…".

A las alusiones, la Coordinadora Antifascista de Zaragoza responde que "*nunca hemos recibido ni recibiremos subvenciones, es imposible y una gran mentira decir lo contrario, así como que apoyamos al gobierno, lo cual hemos dejado claro por activa y por pasiva en todos nuestros actos y comunicados*".

En cuanto al resto del artículo de Carmen M. Padial, es una falsedad absoluta. Efectivamente, desde hace tiempo en las calles de nuestras ciudades van proliferando los negocios regentados por ciudadanos de procedencia asiática. Muchos dicen que los ciudadanos chinos tienen exenciones fiscales en nuestro país, otros dicen que es un bulo y una leyenda urbana. ¿Pero quien tiene razón? El argumento a favor de que los ciudadanos chinos que abren negocios en nuestro país no pagan impuestos están basados en un supuesto acuerdo entre los gobiernos (acuerdos bilaterales) por el que los ciudadanos de este país asiático no tendrían que pagar o casi no pagarían impuestos a la hora de abrir un negocio durante un largo período de tiempo. Todas las fuentes consultadas (periódicos online, blogs, páginas web) no llegan a identifican dicho convenio ni lo muestran para su consulta. Se ha generalizado la muletilla o justificación de "*Hay un convenio bilateral que…*" pero, en cambio, hay mas entradas en Google que afirman que pagan que impuestos que los que no pagan. Google no es la biblia ni todo lo que hay en internet es verdad, pero todo apunta a que se trata de otra leyenda urbana más.

Un extenso artículo del Heraldo de Aragón (13-6-2011) afirma que "*los chinos sí pagan impuestos*". El artículo afirma que "*La crisis económica, el aumento del paro y la saturación de los servicios sociales están contribuyendo a extender algunos mitos sobre los extranjeros, como que reciben más ayudas sociales o tienen preferencia en determinados servicios públicos*".

En otro artículo, publicado en www.pymesyautonomos.com, escriben que muchos mitos, leyendas y desconfianza hacia todo lo proveniente de ese país "*ha hecho que algunos españoles rechacen a estos*

ciudadanos, creyéndoles poseedores de favoritismos por parte de la administración".

En el artículo del Heraldo, a la pregunta "*¿tienen más ayudas sociales?*", el secretario general de CC.OO. en el Ayuntamiento de Zaragoza, José María Martín, responde que "*Las ayudas están reglamentadas, no son arbitrarias. Cualquier persona, independientemente de su origen y nacionalidad, puede optar a las ayudas si cumple los requisitos. Los servicios sociales han aumentado su número de usuarios, españoles y extranjeros, como consecuencia de la situación económica y social*". Antonio Ranera, responsable del departamento de Migraciones de UGT-Aragón subraya que "*No hay ayudas específicas para inmigrantes. Si reciben más ayudas es por su situación económica, no por su nacionalidad*". Ambos explican que todos los extranjeros (en situación regular o irregular) tienen derecho a las prestaciones sociales básicas, como educación, sanidad o ayudas asistenciales como el albergue. Solo los que tienen papeles pueden percibir otro tipo de ayudas sociales como prestación por desempleo, IAI o ayuda familiar. Además, hay determinados cursos dirigidos a colectivos específicos, como las clases de español para inmigrantes de la Casa de las Culturas.

Ante el mito de "*no cotizan*", los colectivos que trabajan con inmigrantes reconocen que hay una bolsa de empleo irregular por la dificultad de muchos extranjeros para conseguir los papeles. Pero la gran mayoría trabajan de manera regular, están afiliados y cotizan. Aunque la crisis ha afectado especialmente al colectivo de extranjeros, con cifras de paro (en torno al 30%) superiores a los españoles. Según los últimos datos del Ministerio de Trabajo e Inmigración, en Aragón hay 59.572 afiliados extranjeros a la Seguridad Social, un 1,74% menos que el año pasado. De estos, 41.256 están en el régimen general, 5.895 autónomos, 7.654 en el régimen agrario, 98 en minería y 4.669 empleados de hogar.

Ante el mito de "*los chinos no pagan impuestos*", el Heraldo recoge que los chinos pagan todo tipo de impuestos, como los españoles y como otros extranjeros. Una ciudadana de procedencia china, de 32 años, casada con un español y dueña de una gestoría, afirma al respecto que

"No tienen ayudas del Gobierno español ni del chino, excepto en el caso de algunas inversiones muy grandes de grandes empresas, como ocurre aquí con la Opel. La mayoría de los chinos que vienen aquí tienen un objetivo muy claro: ganar dinero. Para ello ahorran, trabajan mucho, se ayudan entre ellos. Tienen dificultad lingüística, lo que les limita para trabajar en muchos sitios. Por eso montan negocios pequeños y familiares. No hace falta trabajadores cualificados ni pueden pagar un sueldo alto". El artículo de www.pymesyautonomos.com, respondiendo a la misma pregunta, afirma que "*cualquier ciudadano español o no, si reside en nuestro país más de 183 días tributará en España*".

Otro de los mitos que desmonta el artículo es el que dice que "*van más al médico*". La población inmigrante utiliza menos los servicios sanitarios y consume menos medicamentos que los españoles, debido, en parte, a que desconocen el funcionamiento del sistema público. Este es el resultado de un estudio llevado a cabo durante tres años en los centros de salud de la zona sur de Madrid y que fue presentado en Zaragoza, en el marco del 31º Congreso de la Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria. Además, la Caixa presentó un informe muy clarificador: "*Inmigración y Estado de Bienestar en España*". Como recoge en sus conclusiones, el informe demuestra que el argumento de sobreutilización y abuso de los sistemas de protección social entre la población inmigrante está totalmente injustificado.

Algunos datos del estudio: los extranjeros representan el 6,85% de las actuaciones de los servicios sociales (son el 10,5% de los afiliados a la Seguridad Social); consultan un 7% menos al médico de cabecera que los españoles y un 16,5% menos al especialista; la tasa de paro entre los inmigrantes es del 30%; la tasa de pobreza de latinoamericanos, africanos y asiáticos es del 30%; representan el 5% del gasto sanitario y el 6% del gasto educativo.

Otro mito que desmonta el artículo del Heraldo: "*Tienen preferencia en colegios y guarderías*". Mucha gente cree que los extranjeros, por el solo hecho de serlo, tienen preferencia a la hora de solicitar colegio o guardería públicos. La nacionalidad no da ni quita puntos en los criterios

de admisión. Los apartados que más puntos dan a las familias que piden plaza en un colegio son tener otro hermano matriculado en el centro y la proximidad del domicilio familiar o del lugar de trabajo. La renta familiar da un punto, igual que ser familia numerosa o ser discapacitado. Y en el caso de las escuelas infantiles municipales (de 0 a 3 años), además de tener hermanos en el centro, el criterio prioritario es que trabajen los dos padres. Tanto en colegios como en guarderías existe un cupo (1 o 2 plazas por clase) para las llamadas *"plazas de integración"***.** No son plazas reservadas para inmigrantes, son plazas para niños con riesgo de exclusión o con deficiencias físicas o psíquicas.

Por último: "*Son muchos, nos están invadiendo*". El Heraldo afirma que se trata de un comentario muy subjetivo, ya que los datos indican que con la crisis ha descendido el número de extranjeros. Se ha reducido la llegada de inmigrantes y muchos que estaban aquí han vuelto a sus países de origen. *"Según los datos provisionales del Instituto Nacional de Estadística (INE), el número de extranjeros en Aragón es de 170.421, casi 3.000 menos que en 2010, cuando se alcanzó la cifra máxima (173.086). En la ciudad de Zaragoza viven 107.286 extranjeros. El año pasado llegaron 3.376 inmigrantes, una cifra claramente inferior a la de años anteriores".*

En www.pymesyautonomos.com van más lejos y responden a la pregunta *"¿quitan trabajo a los españoles?"* En un artículo publicado por Grudiz en la misma página web se hace alusión a que "*también estaban siendo perjudicados por la crisis. El hecho de vender barato no significa que los consumidores acudamos en masa, y menos ahora, que pensamos en qué gastar cada euro".*

El artículo explica que "*su forma de trabajar es distinta a la nuestra, pero también su manera de abrir un negocio. El trabajo implica a toda la familia, y eso significa que es ésta quien presta el dinero al que decide comprar un local. Por lo tanto, la primera opción no es acudir al banco. Para devolver el préstamo deberán trabajar durante largas jornadas, sin días de descanso (sobre todo al inicio). Pero al igual que muchos comercios españoles echan la persiana, comprobamos que los bazares también. No es extraño ver a un ciudadano chino en la puerta de su bar en un barrio, donde no entra nadie. La razón: también se equivocan al tomar decisiones, de bares andamos servidos*".

En cuanto a si trabajan más que los españoles, el artículo afirma que "*muchos de esos bazares inmensos cierran los domingos; por lo tanto, descansan. Conozco tiendas llevadas por españoles que permanecen abiertas todos los días de la semana; esta decisión dependerá de la estrategia que adopte el dueño y, de si conseguirá más beneficio que gasto.*" En cuanto a su esfuerzo, la justificación, reprobable o no, es que "*los chinos, por su cultura, apuestan por la implicación en el negocio por parte de todos los miembros de la familia, creen en el esfuerzo y en el volver a empezar una y otra vez, creen en unas jornadas laborales de más de doce horas; sobre todo cuando el local ha de abrir y se realizan reformas*", explican en el artículo. "*Para ellos el ocio es algo secundario que llegará cuando el negocio prospere*".

Carmen M. Padial también lanza una acusación bastante grave por la que afirma que los negocios chinos tienen menores trabajando. Cabe señalar que en el caso de cualquier incumplimiento laboral, como podía ser éste, cualquier ciudadano puede interponer una denuncia ante Inspección de Trabajo a fin de que las autoridades tomen medidas al respecto. También en lo que respecta a las condiciones laborales de los trabajadores extranjeros, ya que la legislación aplicable en materia laboral no distingue por nacionalidad en ningún caso y cualquier incumplimiento es susceptible de ser denunciado, tenga por sujeto un trabajador español o de procedencia extranjera.

En varios artículos periodísticos encontrados detallan las actuaciones específicas de las distintas inspecciones provinciales de trabajo, como es el caso de la de Castellón, que desarrolló una campaña para detectar posibles fraudes laborales en este tipo de comercios, elaborando una preselección de empresas que recibieron la visita de los inspectores para comprobar la situación de sus trabajadores y su adecuación a la ley. La campaña se anunció en marzo de 2011 y buscaba comprobar si detrás de los bajos precios en los productos se daban situaciones de abuso de las condiciones de los trabajadores.

En el informe anual de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social del año 2011 detallan claramente las actuaciones llevadas a cabo al

respecto del trabajo de menores en la totalidad del estado español, ya sean en establecimientos asiáticos, de otras nacionalidades o españoles. Fueron 674 actuaciones que supusieron 17 actas de infracción. Solamente un 2,5% de las intervenciones de inspección de trabajo ¿Cuántas de estas inspecciones fueron llevadas a cabo a instancias de denuncias o de oficio? ¿Cuántas denuncias han sido interpuestas por el MSR? Ser testigos de un hecho calificado como delito, como lo es el trabajo de menores, y no ponerlo en conocimiento de las autoridades pertinentes puede ser, como poco, una falta de coherencia para quienes se declaren opuestos y críticos a él. Quién tolera y deja hacer se convierte, socialmente hablando, en "*cómplice*".

5 F
Seguridad del Estado, justicia, fuerzas armadas.

En esta materia el MSR no detalla con exactitud las verdaderas intenciones o calado de sus medidas propuestas, pero nos puede hacer pensar que propugna la unión de las distintas policías centralizándolas en un solo cuerpo.

Aporta como medida la reforma de la Ley Orgánica de Fuerzas y Cuerpo de Seguridad, pero "*al objeto de posibilitar la mayor operatividad de los servicios de la Policía Local de los pequeños municipios*". Entendemos que puede haber un grave problema en este aspecto, ya que si la provisión de armas y la asignación de autoridad a los agentes de las fuerzas locales de seguridad no varía, o incluso aumenta, pondríamos en grave peligro la seguridad de los ciudadanos en general. Los procesos para adquirir la condición de agente de la autoridad, sobre todo en lo respectivo al ámbito local, han sido criticados en numerosas ocasiones por su escasa dificultad en contraposición al poder y autoridad que les otorga el estado. Por tanto, el MSR vuelve a no especificar y vuelve a correr el riesgo de que podamos pensar que con esta medida se les dará mayor poder, autoridad, inmunidad y competencias a los policías locales,

policías nacionales, guardias civiles y otros miembros de las fuerzas de seguridad del estado. Como ejemplo concreto actual, podemos reseñar las polémicas actuaciones de los UAPO en Zaragoza y la extinta UVE de la época de los años 80.

Reproduciremos un resumen del texto de la página www.zaragozarebelde.org firmado por BarrioVerde, donde habla de la UVE:

> Corría el año 1980 cuando el Ayuntamiento de Sainz de Varanda decide crear una unidad especial de Policía Municipal. Fueron entrenados en Valencia por la famosa "Sección 26", que llegó a ser disuelta por sus reiteradas actuaciones incontroladas contra ciudadanos libres de toda sospecha.
>
> Se denominaron UVE (Unidad de Vigilancia Especial) y en su primera intervención, todavía de paisano y antes de ser constituida oficialmente la unidad, ya dejaron claro cuál iba a ser su "estilo de trabajo": un grupo de personas que se habían encerrado pacíficamente en el ayuntamiento para exigir una Autonomía de verdad para Aragón fueron desalojados a golpes, con un desprecio insultante a los derechos ciudadanos
>
> Desde el principio tuvieron tensas relaciones con la Policía Nacional puesto que invadían sus competencias, creando problemas allí donde intervenían. En muchas ocasiones la Policía Nacional tenía que dejar en libertad sin cargos a las personas que llegaban detenidas por los agentes de la UVE (Unidad de Vigilancia Especial).
>
> La unidad se había creado para: "controlar el gamberrismo, la delincuencia y los grupos vandálicos", pero ellos mismos decidieron concretar un poco más sus objetivos y especializarse en: partidos de izquierda, asociaciones vecinales, grupos culturales, sindicales, pacifistas, periodistas díscolos y todos los ciudadanos y ciudadanas que no los apoyaran. Todo esto fue puesto por escrito por los propios agentes en un artículo titulado "Los enemigos de la UVE", publicado en el primer número de la revista Patrulla.
>
> La unidad especial inició su andadura: Un cámara de TVE es parado en la calle Vasconia para que se identifique; es insultado y agredido por pedir explicaciones. Al ser esposado pudo ver una cruz gamada en la muñeca de un miembro de la UVE. Fue atendido en la Casa de Socorro. Esta fue la primera vez conocida que la UVE presentaba pruebas falsas –una barra de hierro y unas tenazas-, táctica que más adelante sería habitual.

Poco después una dotación de la UVE acabó con la vida de Ángel Lapuente, un chaval de dieciséis años que conducía, desarmado, un coche robado. La policía detectó el coche y comenzó una persecución que acabó pronto, dada la buena puntería de uno de los agentes.

Detención de varios militantes de izquierda por pegar carteles legales de su partido. Uno de ellos es golpeado y aportan nuevamente pruebas falsas (otra barra de hierro).

Apaleamiento de supuestos infractores de tráfico. Algunos son conducidos a los pinares de Venecia, donde reciben una segunda paliza y son abandonados de madrugada. Esto mismo lo siguieron haciendo durante años con otras personas, detenidas por ejercer la mendicidad o por cualquier otra cosa que les molestara

En los Carnavales de 1986 detuvieron a dos jóvenes en la Carpa Municipal una vez finalizada la actuación. Fueron abandonados por la dotación policial en Juslibol.

Intervenciones desproporcionadas en las Fiestas del Pilar, pidiendo la documentación en verbenas y deteniendo a las personas que no llevaran DNI o a quienes recriminan su actitud violenta y prepotente. En el Pilar 87 fue sonada su actuación, sin motivo legítimo, en el Pabellón Francés, llevándose a varias personas detenidas hasta el parque Grande, donde un detenido fue esposado a un árbol y golpeado. En el Pilar 88 el escándalo lo protagonizaron las patrullas "secretas" de la UVE al exhibir falsos credenciales de Radio Nacional en los festejos en los que iban a intervenir. Ya en el año 89 llegó a organizarse un dispositivo de alerta anti-UVE durante las Fiestas del Pilar, en el que la Asamblea por la Disolución de la UVE ofrecía un teléfono de asistencia 24 horas y abogados para frenar la violencia policial.

Detención de dos miembros de la organización de la Vuelta Ciclista a Aragón 1989 por haber rozado con su retrovisor a un agente. Fueron golpeados y posteriormente asistidos en la Casa de Socorro.

Miguel ángel García Pachón, trapero, es detenido cuando realizaba su trabajo "por saltarse un semáforo en rojo", según la UVE, y en ámbar según otras personas. Le piden la documentación con insultos y amenazas, y es conducido a un sótano, donde le agarran del pelo y le golpean fuertemente en los oídos y la cabeza. Le quitan el dinero de la cartera. Pierde el conocimiento y es atendido en la Casa de Socorro.

Redadas indiscriminadas en la calle La Ripa y otras zonas. Los detenidos son conducidos a dependencias municipales, desnudados y registrados "a ver si tienen droga"- la inmensa mayoría no llevaban nada-. En

varias ocasiones intervienen pequeñas cantidades de hachís, que se meten en los bolsillos sin presentar denuncia alguna.

Onda Vorde, una radio libre de gente de izquierdas que llevaba funcionando dos años, es asaltada a las dos y media de la madrugada por una dotación de la UVE; sin orden de intervención. Tiraron la puerta, golpearon a los presentes, los retuvieron sin cargo alguno hasta las cinco y se quedaron con todo el material de la emisora –todo ello sin tener ninguna competencia legal para hacerlo-. Fueron denunciados por robo y detención ilegal.

La guinda a todas estas tropelías fue el asalto que perpetró la UVE a los locales de la Asociación Barrio Verde. Era la víspera del 1º de Mayo y se presentaba el fanzine Ideafix. Actuaban Manolo Kabezabolo y la Orquesta Animal y el local estaba a tope. Eran las once menos cuarto cuando la UVE decidió que tampoco le gustaba esa fiesta e irrumpieron porras en mano, según su estilo habitual. Seis dotaciones tenían la calle tomada y no había forma de salir de allí. Aquello se resolvió con porrazos y detenciones. Acudió la Policía Nacional, que medió con la Local para que retiraran sus vehículos. Con la fiesta suspendida, cinco compañeros detenidos y algunos en el hospital, los asistentes tuvimos que cambiar de planes. Acudimos unas doscientas personas a presentar denuncias por estos hechos en la Jefatura Superior de Policía, derecho que nos fue denegado. Sólo se permitió el acceso a un pequeño grupo, al resto nos amenazaron con dispersarnos por la fuerza. Por lo visto todos los cuerpos de policía tenían muchas ganas de "trabajar" ese primero de mayo. Así que volvimos a organizarnos rápidamente y nos repartimos por todas las comisarías de la ciudad. Yo recuerdo que me correspondió acudir a la de San José, y allí nos tocó aguantar vaciles y chulerías, y tampoco hubo manera de que nos admitieran todas las denuncias. A los trece que dejaron entrar en la central los metieron en una sala sin asientos y les tuvieron esperando nueve horas, sin permitirles ir al servicio, para finalmente no admitir las denuncias en algunos casos alegando que no habían sido lesionados.

A raíz de esta gota que colmó el vaso se formó una asamblea ciudadana para trabajar en pro de la disolución de la UVE. Hubo una potente campaña para desenmascarar sus tropelías, el lema "UVE Disolución" pasó a formar parte del decorado de la ciudad de finales de los ochenta, ese de las "plazas duras" del PSOE. Las pegatinas gritaban "UVE No" desde todas las papeleras, la prensa local se animó a sacar el tema en los medios, y más cuando los periodistas que fueron a cubrir la concentración contra la UVE que se convocó al día siguiente en la plaza de España también fueron golpeados

con rabia por la policía. Incluso El País se hizo eco del conflicto permanente que generaba nuestra policía especial.

Cuando saltó la noticia de los tiros que había en las paredes del cuartel de la UVE se hizo demasiado evidente para todos que los "muchachos" se les habían descontrolado. Las asociaciones de vecinos históricas de la ciudad apoyaron la moción que presentó Izquierda Unida en el pleno municipal solicitando la inmediata disolución de la UVE.

Otras asociaciones se estaban creando entonces, promovidas por partidos de derechas, para crear un movimiento vecinal reaccionario que neutralizara al que había existido hasta entonces. En una de sus primeras acciones públicas la Unión Vecinal Cesaraugusta solicitó el mantenimiento y refuerzo de la UVE, así como FN (Fuerza Nueva) que salió a la calle a hacer campaña de apoyo a la misma.

Al final tuvieron que "cambiar los collares a los perros", como suele decirse, y la Unidad de Vigilancia Especial pasó a denominarse Unidad de Protección Ciudadana. Durante una buena temporada estuvieron más controlados y pudimos recobrar una cierta tranquilidad, pero el ciclo continúa y la historia se repite. En cuanto la ciudadanía baja la guardia los matones vuelven a las calles, olvidando una y otra vez lo que es el servicio a los y las ciudadanas, y haciendo de la chulería y la falta de respeto a los más débiles sus señas de identidad.

Así que, cuidado, son débiles, tienen miedo, y van fuertemente armados.

En cuanto al sistema judicial, entre las medidas que pudiesen suscitar más polémica cabe mencionar la reforma del Código Penal, entre otras muchas cosas. Esta reforma incluiría las penas de trabajos forzados y la publicación de los nombres de los condenados por delitos. En su programa detallan más medidas que, aunque en principio no pudiesen resultar polémicas, en su aplicación práctica podrían desnivelar la balanza de la justicia en base a intereses ideológicos.

En cuanto a las fuerzas armadas, el MSR apuesta por una profunda reforma de las Fuerzas Armadas orientada a "*un cambio en nuestra doctrina militar, a la modernización de las estructuras y al desarrollo de medios tecnológicos y armamentísticos de alto poder disuasorio. Dicha reforma combinará elementos de profesionalización, a efectos de lograr una eficacia*

óptima, con una socialización del Ejército, potenciando las tropas populares y el sentido de responsabilidad hacia la defensa de la Patria".

Para ello, el MSR propone un paquete de medidas que implican un cambio radical en la doctrina militar española. En primer lugar, defienden la necesidad de elaborar una Ley Orgánica de Organización de la Defensa que defina la función de los Ejércitos como responsables de la defensa de la soberanía, la integridad, la libertad y la dignidad de la Nación y de su ordenamiento legal. También dotarían al ejército de capacidad disuasoria ante potenciales enemigos. Es decir, no haría falta que se una persona, grupo, organización o estado se definiese como enemigo para que el ejército actuase, ya que bastaría con el mero hecho de que "*pudiese serlo*". Dejan tan abiertas las posibilidades que nos puede hace pensar en un uso partidista del ejercito, ya que la determinación de quiénes son enemigos en potencia es necesaria antes de dar esta potestad al ejército. Con la mera lectura de la medida en el programa, todos podrían (podríamos) ser enemigos en potencia.

El MSR defiende la "*creación de una Guardia Nacional compuesta por voluntarios, a la que podrán pertenecer todos los españoles mayores de edad, con la misión de acometer la Defensa Operativa del Territorio. La Guardia Nacional contemplará su despliegue por contingentes repartidos por todo el territorio nacional que dependerán, orgánicamente, de las respectivas Comandancias de la Guardia Civil. Sus miembros seguirán sus actividades civiles normales y mantendrían su operatividad con pequeños períodos de formación anual, tanto en temas de defensa como en situaciones de emergencia, alarma y catástrofe*". Ejemplos de Guardia Nacional hay y ha habido muchos en la historia, en parecido a lo que el MSR propone.

En Irlanda, se llamaba Guardia Nacional (National Guard) a una organización política irlandesa de inspiración fascista que estuvo activa durante la década de 1930. Nació como la Asociación de Camaradas del Ejército. Se describían a veces como "*cuasi-fascistas*", usaron uniformes de tipo paramilitar, emplearon el saludo romano y protagonizaron peleas callejeras contra el IRA.

En Alemania, las SA de Hitler (que se puede traducir por "*sección de asalto*") funcionaron como una organización tipo milicia del NSDAP, el partido nacionalsocialista alemán. Fueron el primer grupo militarizado nazi que creó títulos y rangos jerárquicos propios para sus miembros; posteriormente, los rangos de las SA fueron adoptados también por otros grupos del NSDAP. Las SA jugaron un importante papel en el ascenso al poder de Adolf Hitler en los primeros años de la década de 1930, hasta que fueron desarticuladas en 1934. En el momento de su desarticulación contaban con aproximadamente 4 millones y medio de hombres en sus filas. Dos de sus máximas eran "*Solo se puede acabar con el terror mediante el terror*" y "*Toda oposición ha de ser aniquilada*".

En Italia, La Milicia Voluntaria para la Seguridad Nacional fue un cuerpo paramilitar de la Italia fascista que después consiguió ser una organización militar. Debido al color de su uniforme, sus miembros fueron conocidos como camisas negras, aunque también fueron referidos como escuadristas (en italiano: "*squadristi*"). Probablemente inspiradas por las camisas rojas de Garibaldi, su actividad se enmarca desde el período de entreguerras hasta el final de la Segunda Guerra Mundial (conocido como Italia fascista). El término se aplicó a distintos grupos que imitaron el uniforme, como los blackshirts de la Unión Británica de Fascistas y los SS del partido nazi alemán.

Los camisas negras se organizaron por Benito Mussolini como el instrumento violento de su movimiento fascista. Sus dirigentes fundadores fueron intelectuales nacionalistas, exoficiales del ejército, miembros del cuerpo especial "*Arditi*" y jóvenes terratenientes que se oponían a los sindicatos de obreros y campesinos del entorno rural. Sus métodos se hacían cada vez más violentos a medida que crecía el poder de Mussolini, y usaron la violencia, la intimidación y el asesinato contra sus oponentes políticos y sociales. Entre sus componentes, muy heterogéneos, se incluían delincuentes y oportunistas en busca de fácil suerte. Llegaron a ser unos 200 000 durante la Marcha sobre Roma (del 27 al 29 de octubre de 1922). La Milicia Voluntaria para la Seguridad Nacional surgió de la exigencia del Partito Nazionale Fascista (Partido

Nacional Fascista), recién llegado al poder, de convertir las escuadras de acción fascistas en una auténtica milicia reconocida por el Estado. Benito Mussolini encargó a una comisión compuesta por Emilio De Bono, Cesare Maria De Vecchi, Aldo Finzi, Italo Balbo y Attilio Teruzzi que estudiara la cuestión. La comisión realizó un proyecto para la formación y organización de un cuerpo de voluntarios encuadrado en el ejército nacional mediante el reclutamiento regular en un tramo de edad comprendido entre los 17 y los 50 años.

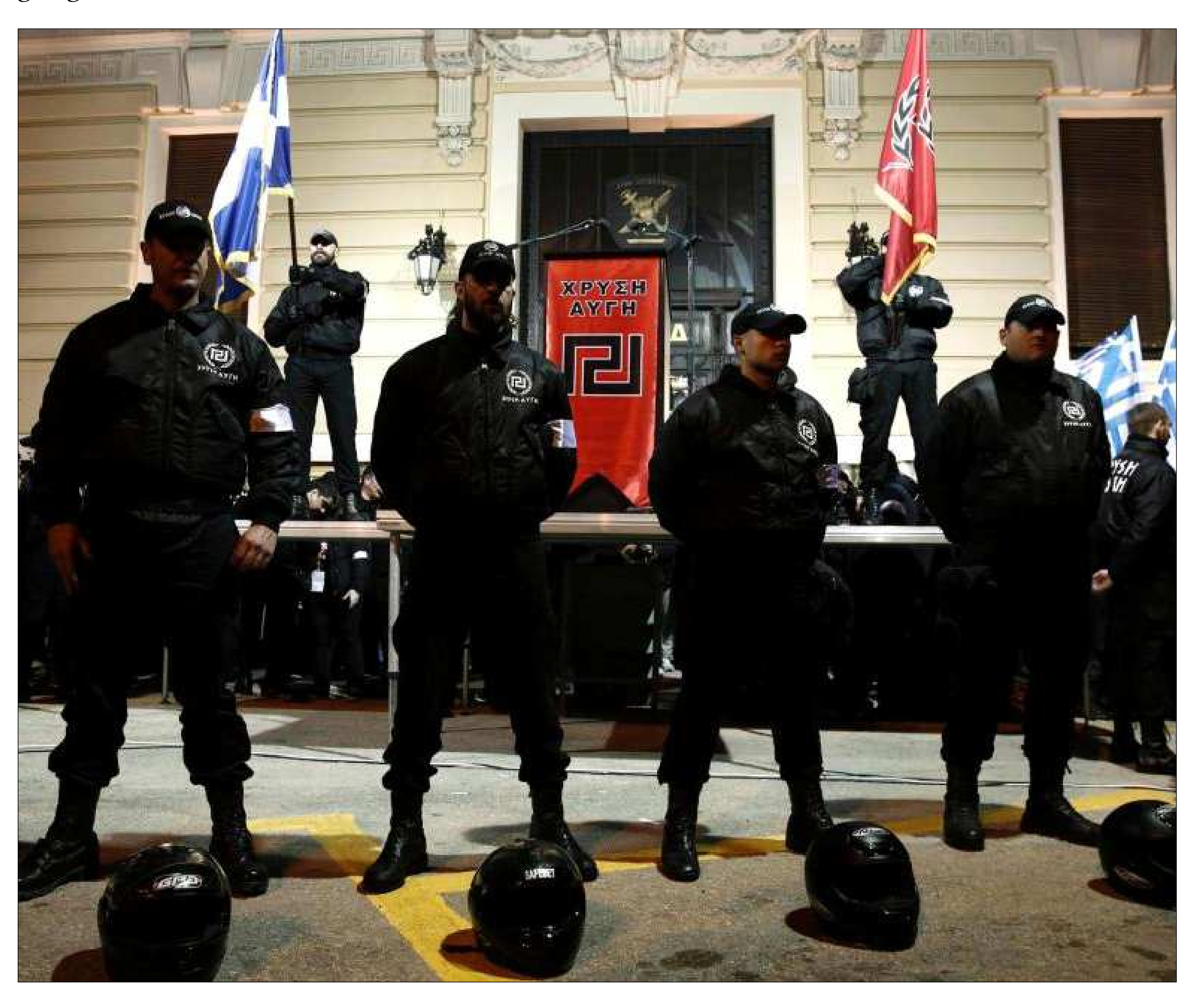
En España, llevaban camisas azules como parte de su uniforme los movimientos similares al fascismo. Entre ellos, los miembros de Falange Española, dentro de la que existieron divisiones entre los llamados camisas viejas (miembros anteriores a las elecciones de febrero de 1936) y los llamados camisas nuevas (los posteriores).

El último ejemplo lo tenemos en la actual Grecia. Pese a que no es un cuerpo legal, la circunstancia de que el partido nazi Amanecer Dorado posea 18 parlamentarios en el hemiciclo griego ha posibilitado la creación de un grupo paramilitar cuyos miembros comparten estética y realizan actuaciones por motivos ideológicos. El periódico ABC publica en septiembre del 2012 un artículo llamado "*así intimidan los neonazis de Amanecer Dorado a los inmigrantes*" en el que dice que "*una treintena de miembros de Amanecer Dorado, encabezados por dos de sus diputados, Yorgos Germen y Panayotis Iliopulos, se pasearon por los puestos (mercadillo de inmigrantes) con camisas negras con el nombre del partido y banderas griegas. Insultaron a los inmigrantes y les exigieron que les mostraran los permisos pertinentes de venta ambulante. A uno que no lo tenía, le destruyeron el tenderete*". Relatan que este episodio se repitió en dos ocasiones.

Este no será el único incidente que protagonizan bandas paramilitares pertenecientes a Amanecer Dorado. En Grecia se han extendido las actuaciones de estos grupos, simpatizantes organizados que comparten estética y que perpetran agresiones a inmigrantes, homosexuales y militantes de izquierda.



Estado en que quedó de uno de los puestos destrozados, ante la mirada atónita de ciudadanos griegos.





Estética de simpatizantes de Amanecer Dorado, con vestimenta negra (camisas negras), pantalones de camuflaje, guantillas, cascos, botas militares, etc.

Por último, y no por ello menos polémica, el MSR propone incluir en los niveles de la Enseñanza Primaria y Media programas educativos para la Defensa. Actualmente se encuentran comprendidos en estos niveles de enseñanza los menores de entre seis y dieciséis años. El MSR no especifica en que consistirían los programas educativos para la Defensa, pero no hay que pensar mucho para traducir a efectos prácticos que se trataría de una militarización de los menores del estado, más si cabe si combinamos esta medida con las afirmaciones hechas sobre el aborto, en las que dicen que el estado tiene la patria potestad de todos ellos. La inclusión de clases sobre Defensa o de programas por los cuales se enseñan unos valores que, en principio, nada tienen que ver con el diálogo y la negociación, supondrían una clara apuesta por la fuerza como motor disuasorio.

Resaltar que cuando hablan de Defensa lo hacen con mayúsculas, no están hablando de defensa personal ni artes marciales.

Un ejemplo de la forma de gestionar y darle uso a las fuerzas armadas que tiene el MSR lo podemos encontrar en un comunicado que publicó el 13 de julio de 2002 tras la toma de la Isla Perejil por parte de Marruecos. En el comunicado pide, entre otras cosas, las siguientes:

- Aplicar la Constitución declarando el Estado de Sitio en todo el territorio nacional.
- Ruptura inmediata de relaciones diplomáticas con Marruecos, suspensión de las importaciones y de los programas de ayuda al desarrollo.
- Envío al teatro de operaciones de las fuerzas militares necesarias para recuperar el territorio nacional invadido por las tropas marroquíes y para garantizar la seguridad nacional en toda la zona del Estrecho y Canarias.
- Traslado inmediato de las fuerzas militares españolas estacionadas en Bosnia, Kosovo y Afganistán, así como de los buques de la Armada que patrullan el Mediterráneo Oriental y el Golfo Pérsico, a la zona sur de la península para reforzar nuestra capacidad de respuesta militar
- Elaborar un plan urgente de repatriación inmediata de todos los inmigrantes ilegales marroquíes por representar una potencial quintacolumna en nuestro territorio en caso de escalada bélica. Control exhaustivo de los marroquíes que residan legalmente en España.
- Aprobar una partida presupuestaria extraordinaria para reforzar la capacidad del Ejército español, buscando un rearme que incluya todo tipo de armamento con potencialidad disuasoria.
- Rearme moral de nuestras Fuerzas Armadas y de la ciudadanía a través de los Medios de Comunicación del Estado, contestando la propaganda derrotista que bajo el falaz argumento del "tampoco es para tanto", oculta posiciones de cobardía, en el mejor caso, o de traición en el peor.
- Apoyo efectivo a los movimientos de oposición marroquíes contra el régimen corrupto y dictatorial de la monarquía alauita.

5 G
POLÍTICA EXTERIOR

El MSR persigue la creación de la Unidad Nacional Europea. Este es su eje central en cuanto a política exterior. El programa se completa con reivindicaciones tan “*interesantes*” como la soberanía española de

Gibraltar y la irrenunciable españolidad de Ceuta y Melilla, pero como hemos dicho, la mayor parte de sus esfuerzos se centran en lo que creen y anhelan de Europa. Afirman que la actual Unión Europea es la antítesis de la Europa a la que aspiran, pero sí que entran a discernir sobre ella, como en el caso de su oposición firme a la entrada en la UE de Turquía e Israel.

En un documento titulado "*Ponencia sobre Europa*" definen como europeos a "*los actuales habitantes de nuestro continente*". Para ellos, el territorio europeo es el comprendido "*desde Islandia y Azores hasta el Pacífico; desde el cabo Norte al cabo Matapán*", incluyendo también Ceuta, Melilla, Islas Canarias, la región de Tracia y la República Turca del Norte de Chipre. Los límites estarían en "*Georgia, Armenia y Rusia por un lado, y Turquía, Azerbaiyan e Irán por el otro*".

En la ponencia incluyen una serie de valores "*de nuestra cultura*", entre las que queremos señalar "*la importancia de la familia como célula básica de la sociedad y el absoluto respeto máxima consideración a la mujer*" en lo social. Nuevamente, el MSR no parece completar o definir exactamente cuál es el valor que le da a la mujer. Desde sectores feministas no defienden ni reivindican esto, aunque nos pareciese que el MSR coincide con ellos. Desde el feminismo se defiende la igualdad, no se habla de respeto o de consideración. Eso es lo parece faltarle al MSR para despejar dudas: declarase o no feminista, con claridad y sin ambigüedades o dobles interpretaciones, ya que la falta de declaración firme puede inducir a pensar que el MSR no defiende la igualdad.

En cuanto a la construcción europea, el MSR vuelve a arremeter por enésima vez contra los organismos internacionales como el FMI, el Banco Central, etc. Entre otros objetivos, algunos de estos organismos o estructuras fueron creados, podríamos decir que a propósito, para evitar un nuevo ascenso de los fascismos en Europa consolidando el estado del bienestar en las naciones del viejo continente. Sin ánimo de decantarnos a favor de la existencia y acciones de estos organismos, si que resulta cuanto menos "*sospechoso*" que quieran eliminar estos organismos como solución al "*problema*" de Europa. De todas formas, está claro que las

posturas políticas del MSR son incompatibles con la existencia de la OTAN, el Banco Mundial, el FMI y la ONU.

Para entender cómo plantea el MSR la cuestión europea es irremediable estudiar la Alianza Europea de Movimientos Nacionales (AEMN), de la cual es miembro y co-fundador. El acuerdo de fundación de la AEMN tuvo lugar en Budapest en noviembre de 2009. En enero de 2010 se firmaron sus estatutos. La I Asamblea General de la AEMN tuvo lugar los días 16 y 17 de junio de 2010, siendo el MSR el representante español en la misma. La lista de miembros es la siguiente:

- *Front National (Francia)*
- *Jobbik (Hungría)*
- *Fiamma Tricolore (Italia)*
- *British National Party (Gran Bretaña)*
- *Svoboda (Ucrania)*
- *Movimiento Social Republicano (España)*
- *Democratie Nationale (Bélgica)*
- *Partido Nacional Renovador (Portugal)*
- *Nationaldemokraterna (Suecia)*
- *Partido Nacional Esloveno (Eslovenia)*

En la I Asamblea se expusieron los objetivos de la Alianza: formar un auténtico partido a nivel europeo, con representantes de cuantas naciones sea posible.

Los medios de comunicación se hicieron eco del proyecto en el mismo de su fundación. El 12 de noviembre de 2009 la agencia EFE publicaba un artículo titulado "*Partidos de extrema derecha se unen en una nueva formación europea*". En el mismo decía que "*estos grupos de extrema derecha aspiran a recibir financiación comunitaria, aunque la Unión Europea establece una serie de condiciones para garantizar que sólo se subvenciona a fuerzas que respetan los derechos humanos y los principios de libertad y democracia*".



I Asamblea AEMN. Fuente: www.msr.org.es

Tres años más tarde, en marzo de 2012, otro artículo en La Vanguardia hablaba de la AEMN y publicaba un reportaje titulado "*La UE financia las actividades de partidos de extrema derecha*". El reportaje señala que los fondos recibidos por la AEMN ascienden a 289.266 € y dice lo siguiente:

> Detestan la Unión Europea, pero no hacen ascos a sus subvenciones. Rechazan todo elemento extranjero, pero no dudan en tejer alianzas fuera de sus países para ser más fuertes. Son partidos de extrema derecha en todas sus variantes: racistas, antisemitas, anti inmigrantes en general, anti rumanos en particular… La convivencia entre ellos no es fácil (sus fobias a veces son incompatibles), pero presentarse bajo la etiqueta de un partido paneuropeo tiene ventajas que no están dispuestos a desaprovechar.
>
> Las familias conservadoras y socialistas se llevan, por número de escaños, más de la mitad de las ayudas (30,8 millones anuales, repartidos entre partidos y fundaciones paneuropeas). Pero este año tres formaciones de extrema derecha han obtenido casi dos millones de euros: 1.271.203 para actividades comunes de partido (campañas), y 656.172 para sus fundaciones. La decisión fue aprobada en febrero por la Mesa del Parlamento Europeo (su órgano de gestión interna), tras comprobar con cierto disgusto que cumplían todos los requisitos legales.
>
> Tienen al menos un eurodiputado y diputados nacionales en siete o más países de la UE. Han acreditado su personalidad jurídica. Y "nada indica" que "vayan a atentar contra los principios" de la UE, como la libertad,

la democracia, los derechos humanos y las libertades básicas, concluye el informe de la Mesa. Las normas se aplican “sin distinción ideológica”, explican fuentes europeas; se trata, recalcan, de partidos legales con representación parlamentaria (y financiación nacional) en sus países. Los fondos no pueden utilizarse para la financiación directa o indirecta de partidos políticos o candidatos nacionales, advierte el reglamento, que prevé auditorias regulares para verificar su uso.

Pero, a raíz de la decisión, varios eurodiputados han denunciado que el reglamento del 2004 sobre financiación de partidos políticos europeos (pensado para “contribuir a formar la conciencia política europea y a expresar la voluntad de los ciudadanos de la Unión”) puede haberse convertido en un coladero para fundaciones de dudosa existencia, partidos xenófobos o neofascistas y alianzas que sólo existen sobre el papel. Más que familias políticas, estas nuevas alianzas, sospechan, son en realidad “montajes” creados para recibir fondos (…).

El primer mitin público se celebró dos años después en Milán, exactamente los días 6 y 7 de julio de 2012, corriendo la organización a cargo del partido italiano Movimento Sociale - Fiamma Tricolore. Hubo un amplísimo despliegue mediático y un gran despliegue policial ante la amenaza de una contramanifestación. Entre otras palabras destacadas, Luca Romagnoli, Secretario General de la Fiamma, apuntó a la “*Reconquista como en España*” para salvar a la civilización. El eurodiputado por el Movimiento húngaro Jobbik, Béla Kovács trasladó a los presentes que “*hay que rechazar la dominación extranjera de EEUU como en su día lo hicimos con los soviets, que es lo mismo que luchar contra la inmigración, contra los eurocomunistas o los liberales*”.

En un reportaje de www.lacelosia.com publicado el 22 de julio, 15 días después del mitin, se puede leer que “*Plataforma Per Catalunya se integra en un think tank de la ultraderecha europea, que preside un involucrado en el brutal atentado de Bolonia*”. Afirman que Plataforma Per Catalunya (PxC), que encabeza Josep López Anglada, envió a su secretario de Relaciones nacionales e internacionales como observador al mitin público. El involucrado en los atentados de Bolonia que mencionan es Gabriele Adinolfi**.** En 1980 tuvo lugar la denominada Masacre de

Bolonia, una explosión en una estación de tren que causó la muerte de 85 personas. El atentado se vinculó a grupos terroristas de extrema derecha y el Poder Judicial italiano decretó una orden de arresto contra Adinolfi y otras 20 personas por su implicación en el atentado. Adinolfi, acompañado de otros ultraderechistas, huyeron de Italia para evitar la acción de la justicia. En esa situación estuvo durante 20 años, tiempo en el que prescribió su condena, tras lo cual volvió a Italia.

El I Congreso de la AEMN se celebró en Octubre del 2012, en la localidad húngara de Hédervár, ejerciendo esta vez el movimiento Jobbik de partido anfitrión.



Jordi de la Fuente en el I Congreso de la AEMN. Fuente: www.msr.org.es

Las reacciones contra el AENM entre las asociaciones en defensa de los derechos humanos no se han hecho esperar, y en 2013 se ha emprendido una campaña a nivel europeo contra el financiamiento europeo de partidos racistas y xenófobos. Como informa www.kaosenlared.net, Movimiento contra la Intolerancia, Unión Romaní y Amical de Mauthausen han solicitado a los eurodiputados españoles

que se unan a la campaña de carácter europeo y firmen la iniciativa "*Stop a la financiación del Odio y Racismo en Europa*", con el objetivo de detener la financiación con dinero público de los partidos y fundaciones racistas y fascistas. Esta propuesta surge tras conocer que la AENM recibió 300.000 euros en 2012. Consideran "*inaceptable*" que los partidos de ultraderecha reciban dinero de los impuestos para financiar sus campañas. Recuerdan que la situación que vive Europa "*con una crisis económica incierta, es un caldo de cultivo para sembrar el odio, la intolerancia y los prejuicios contra todo tipo de colectivos vulnerables por parte de grupos racistas*".

Destacan en su comunicado que el partido Jobbik en Hungría, que cuenta con varios eurodiputados y miembros de AENM, solicitó al Parlamento de su país la elaboración de una lista de ciudadanos judíos por considerarlos *"una amenaza"* y han asegurado que este partido lleva a cabo *"una constante campaña de acoso contra el pueblo gitano"*.

La campaña está coordinada por diversas organizaciones de Derechos Humanos de toda Europa, entre las que podemos destacar:

- *Movimiento contra la Intolerancia*
- *Unión Romani*
- *Amical de Mauthausen*
- *Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales*
- *Federación de Asociaciones de Afrodescendientes y Africanos en España*
- *Acció Popular contra la Impunitat*
- *Red Europea Stop Crímenes de Odio*
- *Junta Islámica*
- *Federación de Agrupaciones Islámicas por la Convivencia*
- *Red Cívica contra el Antisemitismo*
- *Federación de Comunidades Judías en España*
- *Comunidad Israelita de Valencia*
- *Comunidad Palestina de Valencia*
- *Comunidades Cristianas Populares de Valencia*
- *Asociación de Mujeres Inmigrantes de Castellón*
- *Federación Maranatha de asociaciones gitanas*
- *Plataforma Valenciana por la Interculturalidad*
- *"PRO IGUAL" - Centro de Investigaciones en Derechos Humanos*

- *Asociación Senegalesa en España*
- *Psicólogos sin Fronteras*
- *Asociación Cultural Somos Anti Xenofobia*

Como se comprobará en el apartado de Elecciones, el MSR no ha logrado un crédito suficiente entre el electorado. En cambio, en otros países estos movimientos nacionales si que se están mostrando fuertemente afianzados y han obtenido resultados electorales que les han abierto las puertas de las distintas instituciones gubernamentales.

En un comunicado tras conocerse los resultados de las elecciones en Francia de 2012, el MSR felicitó a sus amigos del Front National de Francia por sus "*magníficos*" resultados electorales. Según afirman, el Front National cosechó más del 18,5 % de los votos válidos, lo que le convirtió en la tercera fuerza política del país galo solo por detrás de socialdemócratas y conservadores. Esto es falso, y necesita matizarse.

El sistema electoral francés es diferente al español, se diferencian las elecciones generales de las presidenciales. En las generales obtuvo el 3,66 % de los votos en la segunda vuelta.

En las presidenciales, su candidata Marine Le Pen, hija del anterior presidente del Front Nacional, Jean Marie Le Pen, obtuvo el 17,9 % de los votos, por lo que no pasó a la segunda vuelta que ganó finalmente Hollande ante Sarkozy. Los datos no coinciden.

En otro comunicado, el MSR habla de los resultados electorales en Europa: Francia, Serbia y Grecia. "*Por primera vez en mucho tiempo, los cimientos de la partitocracia y de lo políticamente correcto se tambalean y puede dejar entrever un ansiado futuro de cambios para toda Europa.*" En Francia el Front Nacional "*está en condiciones de asumir ser la oposición real al nuevo gobierno socialista.*" En Serbia "*pasan a la segunda vuelta el presidente actual Tadic, y el antiguo aliado de Milosevic, Nikolic.*" Y en Grecia, "*éxito rotundo de Amanecer Dorado, que entra en el parlamento con casi un 7% de los votos.*"

También se congratula de los buenos resultados obtenidos por sus socios europeos en Hungría, el partido Jobbik (Movimiento por una Hungría Mejor). Dicen que "*ha obtenido un muy positivo tercer puesto en las*

elecciones generales de ese país, casi igualando a la segunda fuerza, el partido socialista".



Imagen del partido Jobbik. Fuente: tundratabloids.com

Con las elecciones europeas a la vuelta de la esquina (mayo 2014), adquiere una importancia vital conocer la fuerza electoral de la AEMN. Para ello, veamos en una tabla el crédito electoral que tienen los miembros de la AENM y los partidos que circulan en su órbita, los principales partidos considerados de ultraderecha en Europa. Se incluyen todos aquellos partidos de marcado carácter anti-inmigración, populistas y nacionalistas, aunque algunos de estos partidos son de ideologías contrarias en determinados puntos:

País	Partido	Miembro AENM	Escaños nacionales	Porcentaje de votos	Escaños europa
Alemania	Partido Nacionaldemócrata de Alemania (NPD)	NO	0 / 622	1,5 %	0 / 96
Austria	Partido de la Libertad de Austria (FPÖ)	NO	34 / 183	17,5%	2 / 19
	Unión por el Futuro (BZÖ)	NO	21 / 183	10,7%	1 / 19
Bélgica	Vlaams Belang (VB)	NO	12 / 150	7,7%	2 / 22
	Front National (FN) *(Democratie Nationale)*	**SI**	**0 / 150**	**0,5%**	**0 / 22**
Bulgaria	Unión Nacional Ataque (ATAKA)	NO	21 / 240	9,4%	2 / 17
Chipre	Frente Nacional Popular (ELAM)	NO	0 / 56	1.08%	0 / 6
Croacia	Partido Croata por los Derechos (HSP)	NO	1 / 151	2,80%	-
Dinamarca	Partido Popular Danés (DF)	NO	25 / 179	13,9%	1 / 13
España	Plataforma por Cataluña (PxC)	NO	0 / 350	0,25%	0 / 54
	Movimiento Social Republicano (MSR)	**SI**	**0 / 350**	**0,04%**	**0 / 54**
Eslovenia	Partido Nacional Esloveno (SNS)	SI	5/90	5,40%	-
Eslovaquia	Partido Nacional Eslovaco (SNS)	NO	0 / 150	4,55%	1 / 13
Finlandia	Verdaderos Finlandeses (PS)	NO	39 / 200	19,0%	1 / 13
Francia	**Front Nacional**	**SI**	**2 / 577**	**3,66%**	**3 / 72**
	Movimiento por Francia	NO	2 / 577	1,2%	1 / 72
Grecia	Amanecer Dorado	NO	21 / 300	6,97%	0 / 22
	Concentración Popular Ortodoxa (LAOS)	NO	0 / 300	2,90%	2 / 22
Hungría	**Movimiento por una Hungría Mejor (JOBBIK)**	**SI**	**44 / 386**	**16,7%**	**3 / 22**
Italia	Liga Norte (LN)	NO	60 / 630	8,3%	9 / 72
	Movimento Sociale Fiamma Tricolore	**SI**	**0 / 630**	**2,4%**	**0 / 72**
Países Bajos	Partido por la Libertad (PVV)	NO	24 / 150	15,5%	5 / 26
Noruega	Partido del Progreso (FrP)	NO	41 / 169	22,9%	-
Polonia	Liga de las Familias Polacas (LPR)	NO	0 / 460	1,3%	0 / 50
Portugal	**Partido Nacional Renovador (PNR)**	**SI**	**0 / 230**	**0,30%**	**0 / 22**
Reino Unido	**Partido Nacional Británico (BNP)**	**SI**	**0/650**	**1,9%**	**2/72**
Rumania	Partido de la Gran Rumanía (PRM)	NO	0 / 334	3,2%	3 / 33
Rusia	Partido Liberal-Demócrata de Rusia (LDPR)	NO	56 / 450	12.5%	-
Serbia	Partido Radical Serbio (SRS)	NO	78 / 250	29,5%	-
Suecia	**Nationaldemokraterna**	**SI**	**0/349**	**0%**	**0/18**
	Demócratas de Suecia (SD)	NO	20 / 349	5,7%	0 / 18
Suiza	Partido Popular Suizo (SVP)	NO	62 / 200	29,0%	-
Ucrania	**Svodoba**	**SI**	**37/**	**10,28%**	**-**

Otro evento reseñable relacionado con la política exterior son las Jornadas Antiglobalización, organizadas anualmente por el MSR en Zaragoza en el mes de febrero. En las mismas, que duran un día y medio, hay conferencias y stands de carácter "*cultural*", político y de "*acción social*".



Jornadas antiglobalización.
Fuente: www.msr.org.es

En cuanto a la agenda de actos que esporádicamente realiza el MSR, además de las citadas jornadas debemos nombrar también la celebración del "*día antiguerra*", cuya primera edición tuvo lugar el 4 de septiembre de 2010. No se conocen nuevas ediciones en 2011 y 2012. Organizado en Madrid por el MSR, incluyó el encendido de un pebetero, ofrenda de flores y discursos varios, entre ellos el de J. A. Llopart.



Fco. Javier Bueno, delegado del MSR de Aragón, en la celebración del "día anteguerra". Foto: www.msr.org.es

También nos encontramos con un "*homenaje a los caídos por la Libertad de Europa*" celebrado en Zaragoza el 20 de noviembre de 2010, aniversario de la muerte de Francisco Franco. El acto se celebró en el Parque José Antonio Labordeta, antiguamente llamado Parque José Antonio Primo de Rivera.



Momento de la concentración. Foto: www.msr.org.es

Otro de los temas que toca el MSR es el de la soberanía de Gibraltar, y como se puede prever, solicitan su "*españolización*". El 10 de agosto de 2013, en plena crisis por los bloques de hormigón vertidos por las autoridades gibraltareñas, con el supuesto objetivo de impedir que barcos españoles faenaran en sus aguas, una decena de militantes del MSR en Barcelona se concentraron contra dichas maniobras. Aprovechando el tema, reclamaron un Gibraltar como parte de España y "*recuperar*" su "*honor y orgullo*" internacional.

Por último, cabe destacar que en cuanto a las luchas le liberación, el MSR apoyará las que surjan en los pueblos iberoamericanos frente al imperialismo estadounidense, siempre y cuando estén enfrentadas a "*posicionamientos marxistas o filomarxistas*".

5 H
POLÍTICA INTERIOR

El MSR propugna la implantación de la República Social Española (inevitable la comparación con la República Social Italiana), así como la eliminación de la Constitución Española y una "*nueva redacción de la carta magna*".

El MSR aspira a mantener la Unidad Nacional, y afirman en su Norma Programática que "*lucharán*" contra todo intento micronacionalista que pretenda la creación de nuevos Estados. Como ejemplo, ante la manifestación del 12 de octubre de 2012 en Barcelona contra la independencia de Catalunya, por parte de la recién creada Plataforma d´Espanya i Catalans, el MSR manifiesta que "*es necesaria una respuesta popular y cívica del pueblo catalán ante sus aspiraciones independentistas*". Dicen que "*es hora de defender la españolidad de Cataluña*". Como veremos en estas hojas, su idea de respuesta cívica dista mucho de serlo.

El 11 de septiembre de 2010, día de la celebración de la "*Diada de Catalunya*", en la sede del MSR de Barcelona se realizaba una conferencia con el objetivo de explicar lo que, a modo de ver del MSR, ocurrió en la Catalunya del siglo XVIII. Jordi Garriga, candidato por el MSR en Lleida, se encargó de la explicación. Según ellos, en este día existe una manipulación histórica y búsqueda de intereses políticos y económicos, que nada tienen que ver con la identidad ni con la realidad del pueblo catalán. Un mes después, el 12 de octubre de 2010 convocaron un acto por el día de la Hispanidad. El acto contó con la presencia y participación del eurodiputado Béla Kovács, del partido húngaro Jobbik y miembro de la Alianza Europea de Movimientos Nacionales (AEMN), y Luca Romagnoli, Secretario General de Fiamma Tricolore, así como de los cuatro cabezas de lista para las próximas elecciones al parlamento catalán.

Jordi Garriga, hizo hincapié en "*el peligro que supone la inmigración como elemento destructor de nuestra cultura*". También intervino Juan Antonio Llopart, que criticó "*las difamaciones vertidas sobre el MSR por algunos medios de comunicación*", como la revista El Triangle. Acto seguido rompió un ejemplar de la misma ante todos los asistentes, los cuales respondieron con un gran aplauso a tal gesto. No obstante, seis días después publicará en Tribuna de Europa que "*el acto pretendía denunciar el apoyo económico que desde la Generalitat se presta a este tipo de publicaciones separatistas*". Desde luego, este hecho representa las verdaderas intenciones del MSR y su pensamiento real sobre la libertad de expresión: la censura. Sin estar en el poder, censurar un ejemplar de la revista es a lo máximo que puede aspirar Juan Antonio Llopart. Estando en el poder, podría censurar la tirada al completo… Llopart también mostró el punto de vista del MSR respecto al tema de las mezquitas. "*El MSR se manifiesta contrario a esas mezquitas donde se defienden valores antieuropeos*". Esta acusación es totalmente gratuita y solo puede provenir de un sentimiento profundamente islamofóbico y xenófobo.

Jordi de la Fuente mostró una bandera estelada para a continuación cortar con unas tijeras el triángulo independentista, lo que provocó otra gran ovación por parte de todos los asistentes al acto.

Un partido político rompiendo prensa, acusando a la inmigración de destruir la cultura, cortando banderas y cargando contra otras religiones, y en un acto público y autorizado… He aquí de donde pueden provenir algunas de las acusaciones que les lanzan y que, sin duda, quedan totalmente justificadas.



Jordi de la Fuente cortando la bandera independentista catalana.
Foto: facebook de Jordi de la Fuente.

Al final del acto se hizo sonar el Himno Nacional de España.

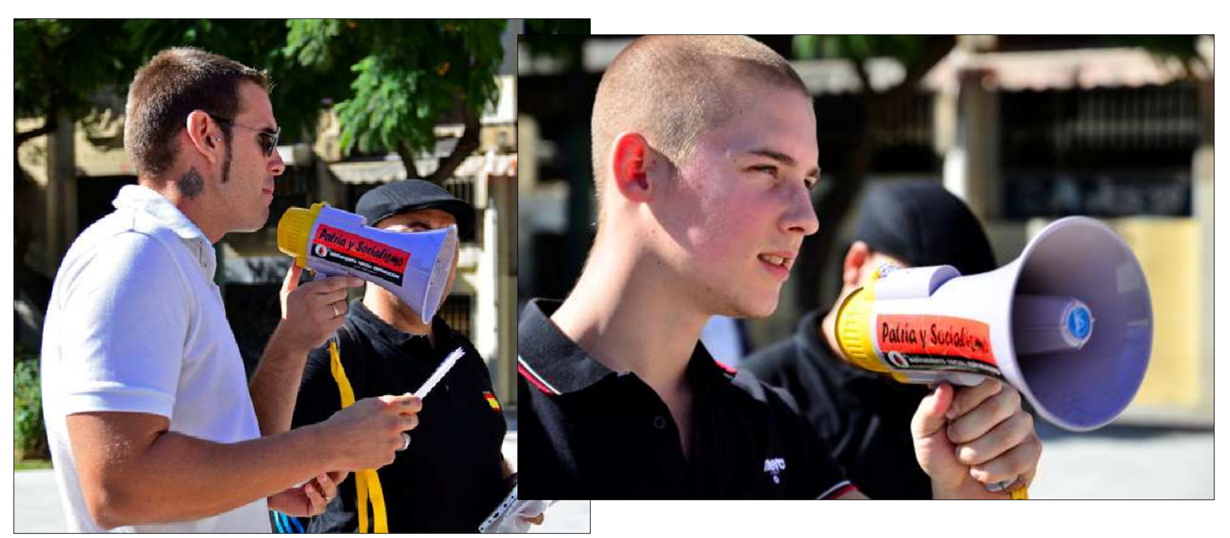
A la contra, el 1 de agosto de 2013, el MSR hacía público un comunicado en Tribuna de Europa en el que exigían la dimisión del alcalde de Mataró por "*permitir*" la quema de una bandera española. Al parecer, varias personas quemaron una bandera rojigualda ante el palco del Ayuntamiento en plena celebración de las fiestas locales. Acusan al

alcalde y un concejal de las CUP de estar presentes en el momento y no evitar la acción. Por ello exigen la dimisión de todo el equipo de gobierno del ayuntamiento y, aprovechando el tema, "*el control de este tipo de concentraciones para que se garantice el pleno respeto a los símbolos nacionales, no politizados, que nos representan a todos*". Dan por hecho que la bandera rojigualda, símbolo de España, no es algo político, y que "*representa a todos*". Pero al margen de eso, el quemar o destrozar un símbolo con el que un pueblo se siente identificado, no deja de ser una afrenta al mismo. Y si ellos fuesen cargos electos, ¿seguirían cortando banderas y rompiendo revistas? Nada nos garantiza que no. Más bien al contrario, y no creo que pidiesen su propia dimisión.

Y por último, para más desvariar, afirman que "el MSR de Catalunya seguirá su campaña *"L´única retallada: a l´estelada!" y otras de tipo simbólico, siempre con más estilo y elegancia que el quemar banderas, para mostrar a todos los catalanes y al resto de españoles que… bla, bla, bla*". En esto tienen razón, es más elegante cortar banderas que quemarlas…

En estos párrafos hemos visto algunos ejemplos que nos conducen a lo expuesto sobre la libertad de expresión en las primeras páginas de este libro.

A vueltas con el día de la Hispanidad, decir que no solamente lo celebran en Catalunya. En Málaga, por ejemplo, el MSR celebró este día denominándolo "*el día de la raza*".



Intervenciones de la concentración del día de la Raza.







Arriba a la derecha, el delegado provincial destrozando una bandera independentista andaluza, cortándola por la estrella roja. Arriba a la izquierda, momento de la intervención de Llopart. Abajo, momento de la concentración.

El MSR parece aprovechar cualquier oportunidad para arremeter contra los nacionalismos, y Llopart en Málaga afirma que "*los Duran i Lleida, los Carod y todo el nacionalismo catalán, lo que hacen es ensuciar Cataluña. Ensucian su historia, ensucian su bandera, nos ensucian a los catalanes y ensucian nuestro día a día.*" Y más claramente, ante la declaración de CiU-ERC de soberanía por un referéndum independentista afirman que "*la unidad de España no se vota*", "*se trataría de un referéndum en el que todos los votantes independentistas acudirán, pero no se movilizará el electorado contrario a la secesión*". El MSR está absolutamente en contra de esta declaración y de la posible convocatoria de un referéndum de independencia.

Su demostración de unidad nacional también les lleva a realizar actos como el precintado de la estatua de Lluís Companys en agosto de 2013. Militantes del MSR, dentro de su campaña de rechazo y oposición a la cuestión independentista de Catalunya, procedieron a precintar la estatua del líder de ERC, ministro del Gobierno de España durante 1933, presidente de la Generalidad de Cataluña de 1934 a 1940, exiliado tras la Guerra Civil, capturado en Francia, torturado en España, condenado a muerte y fusilado en el castillo de Montjuic.

En Tribuna de Europa afirman que este acto se suma a los realizados en el monumento a Rafael de Casanovas (monumento donde se realizan homenajes en su honor, salvo en las dictaduras de Primo de Rivera y Franco, que fueron prohibidos y la estatua retirada) y en el Pi de les Tres Branques. Costaría poco esfuerzo al lector, o cualquiera que conociese los hechos, asemejar esta acción con las realizadas por Primo de Rivera y Franco en su día. Entendemos que la estatua rinde homenaje a una víctima del franquismo, más o menos conocida, pero víctima al fin y al cabo. Entendemos que si se realiza un boicot directo a un homenaje personal en recuerdo a una víctima mortal del fascismo, se están justificando los hechos y se le vuelve a hacer víctima, por segunda vez.

En la propia estatua dejan octavillas del MSR, y en Tribuna de Europa apuntan claramente a los culpables del acto, el partido político

Movimiento Social Republicano. Partido legalmente constituido y por tanto sujeto a la Ley de Partidos Políticos. Seguramente en alguna norma estará tipificado este tipo de actos como falta, o incluso delito ¿Sería un motivo más para que se procediese a la ilegalización del MSR? Seguro que sí, y seguro que tendría consecuencias para sus máximos responsables.



Estatua "precintada" de Lluis Companys. Foto: tribuna de Europa.

6

JORNADAS, EXPRESIÓN, MEDIOS DE COMUNICACIÓN.


udolf Hes
sionero de la Pa
Caido en 17/08/1987

Juan Antonio Llopart, Secretario General del MSR, se gana la vida siendo gerente de Ediciones Nueva República. En su blog explica cómo nació la editorial, siendo un punto importante la edición del libro "*Fascismo Rojo*", del cual vendieron más de quinientos ejemplares y casi un centenar fueron requisados por los Mossos d´Esquadra. Tras ese libro y la publicación de algunos cuadernos políticos e ideológicos, junto a la edición de la revista Tribuna de Europa, se plantearon la necesidad de concretar la creación de una editorial. El primer libro editado por ENR salía a la luz en 1999, siguiéndoles varios más en ese año y el siguiente, entre los que se encontraban "*Fascismo revolucionario*" de Erik Norling, el "*Testamento político de Mussolini*" y "*Hitler. La marcha hacia el Reich*" de Léon Degrelle. En 2001 y 2002 siguieron con la actividad editorial incluyendo libros, revistas y documentos varios.

El 8 de julio de 2003, los Mossos d´Esquadra realizaban una detención a gran escala con el propósito, según Juan Antonio Llopart, de "*poner fin a Ediciones Nueva República*". El MSR emitía un comunicado cinco días después en el que decía lo siguiente:

> En la madrugada del pasado martes 8 de julio, unidades de los Mossos d'Escuadra de la Generalitat de Catalunya pusieron en marcha la denominada "Operación Reich"
>
> Dicha operación iba destinada a la detención del Secretario General del MSR, Juan Antonio Llopart, en su calidad de gerente de Ediciones Nueva República y, por extensión, contra la pequeña librería Kalki de Barcelona. La acusación (…) es la de editar libros que "atentan contra las libertades y derechos fundamentales" (sic) y "apología del genocidio"
>
> El resultado ha sido la incautación de más de 10.000 libros de Ediciones Nueva República (…)

El Movimiento Social Republicano denuncia que estos hechos se enmarcan en una acusada tendencia del Régimen político de la Monarquía hacia el endurecimiento y el secuestro de las libertades. Cada día que pasa son más evidentes los rasgos dictatoriales en nuestro sistema político: Código Penal aprobado en el año 2000, Ley de Partidos Políticos, Ley de Seguridad Electrónica, etc. Y mucho nos tememos que esta tendencia irá agudizándose con el tiempo.

En enero de 2009, unos meses antes de que se conociese la sentencia, el MSR convocó una de sus conferencias en un espacio público de Zaragoza, el Centro Cívico Almozara. El tema era "*Apuntes sobre la libertad de expresión*", conferencia a cargo de Juan Antonio Llopart. Un mes después, en febrero de 2009, les fue negado el acceso por parte de la dirección del mismo centro cívico, ante una charla que habían organizado sobre los orígenes del guiñote, juego tradicional aragonés de cartas.

La sentencia sobre la intervención en ENR, de fecha 21 de septiembre de 2009 y 272 páginas, fue condenatoria y falla de la siguiente manera (ponemos el ejemplo íntegro de uno de ellos):

"Que debemos CONDENAR Y CONDENAMOS al acusado RAMON BAU FRADERA (…)"

"Que debemos CONDENAR Y CONDENAMOS al acusado OSCAR PANADERO GARCÍA (…)"

"Que debemos CONDENAR Y CONDENAMOS al acusado JUAN ANTONIO LLOPART SENENT como criminalmente responsable en concepto de autor de un delito de difusión de ideas genocidas y de un delito cometido con ocasión del ejercicio de los Derechos fundamentales y de las Libertades públicas garantizados por la Constitución, precedentemente definidos, sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, y le imponemos las siguientes penas: 1º) por el delito de difusión de ideas genocidas, UN AÑO Y TRES MESES DE PRISIÓN, con la accesoria de inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de duración de la condena; 2º) por el delito cometido con ocasión del ejercicio de los Derechos fundamentales y de las Libertades públicas

garantizados por la Constitución, UN AÑO Y TRES MESES DE PRISIÓN, con la accesoria de inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de duración de la condena, y MULTA DE OCHO MESES, con una cuota diaria de diez euros y la responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago de la multa de un día de privación de libertad por cada dos cuotas no satisfechas.”



Material de ideología neonazi incautado en la librería Kalki.
Foto: www.elperiodico.com

En 2010 se hacían eco del nacimiento de un nuevo “*medio de información Europeísta y Disidente*”. Tribuna de Europa se iba a convertir en el medio por excelencia para dar difusión a sus opiniones, artículos y noticias a través de la red.

En el buscador interno de la página aparecen 1176 entradas si pones “*MSR*” (a 27 de noviembre de 2013). Por supuesto, en la portada recogen varios videos y campañas del MSR, e incluso la lista de colaboradores de Tribuna de Europa, entre los que se encuentran dirigentes, candidatos, militantes y simpatizantes del MSR. Por tanto, este medio de comunicación de internet se estructura, según dan a

entender todos los indicios, como el ÓRGANO DE EXPRESIÓN por excelencia del MSR.

Como podemos leer, la actividad política y divulgativa de los condenados siguió tras la sentencia. No obstante, habían recurrido al Tribunal Supremo y en 2011 procedió a revocarla.

Tras la absolución, esta actividad se intensificó. Como ejemplo, Ramón Bau Fradera dio una conferencia titulada "*La libertad de expresión en la democracia*", dentro de las VII Jornadas de la Disidencia celebradas en 2012.



Momento de la conferencia de Ramón Bau Fradera.
Fuente: http://viijornadasdeladisidencia.wordpress.com

Volviendo de nuevo a su órgano de expresión, el 18 de julio de 2013 comienza la andadura de un nuevo blog zaragozano donde publican sus actividades. El nombre es "*Zaragoza Nacional Revolucionaria*". A principios de diciembre de 2013 el contador de visitas está en cerca de 3000, lo que supone unas pocas más de 700 visitas al

mes. Teniendo en cuenta el alto porcentaje de entradas que realizan, seguramente, militantes del movimiento antifascista y miembros de la policía, en busca de información y parecidos objetivos, calculamos que las visitas de neonazis a esta página debe ser de unos 300 al mes, 10 al día. De momento podemos concluir que no tiene un "éxito" que pueda preocupar. Ahora bien, el blog nos puede dar una idea más clara de la verdadera alma del MSR.



Título del Blog. Fuente: http://zaragozanr.blogspot.com.es

En el blog aparecen los logotipos de MSR y MSR Zaragoza, Liga Joven y Liga Joven Zaragoza, e Hispania Verde, indicadores de quiénes son las organizaciones que publican en él. Aunque como podemos apreciar en este dossier, otros colectivos, como Círculo Atenea, publicitan sus actividades en el mismo.

La primera actividad que viene publicitada es un seminario de defensa personal. Algunas de las fotos que publicaron días siguientes en el mismo blog, así como su explicación sobre la actividad, y que en la actualidad no se pueden ver, dan ejemplo de quiénes son en Zaragoza, qué pretenden y cuál es su táctica. Esto permitió reconocer la ubicación de la nueva sede del MSR en Zaragoza, con cierta facilidad y gracias a la colaboración de vecinos de la zona.



Arriba, primera actividad publicitada en el Blog y, abajo, fotos publicadas sobre la actividad. Fuente: http://zaragozanr.blogspot.com.es

El ÓRGANO CULTURAL del MSR es el Círculo de Estudios La Emboscadura (CELE). Su trabajo puede resumirse en la realización de conferencias, debates, exposiciones, actividades audiovisuales, actuaciones musicales, presentaciones de libros y publicaciones, visitas turísticas de carácter histórico, certámenes literarios, etc.

Es también el encargado de organizar las mencionadas JORNADAS DE LA DISIDENCIA, todos los noviembres de cada año desde 2006. En algunas ediciones colaboran en su organización junto con Ediciones Nueva República. El evento es de carácter internacional y

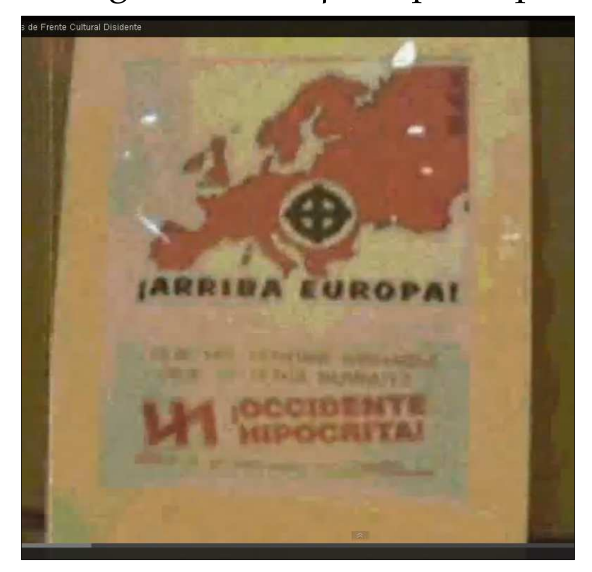
muchos de sus conferenciantes y participantes provienen de distintos países. Algunos de los más destacados durante sus ediciones pertenecían o tenían relación con los siguientes partidos o asociaciones:

- Movimiento Sociale Fiamma Tricolore de Italia.
- Nieuv-Solidaristich Alternatief de Bélgica.
- Mouvement Nation.
- Troisième Voie, de Francia.
- Círculo de Revolucionários Livres, de Portugal.
- Nationaldemokratische Partei Deutxchlands, de Alemania.
- Nordisk Ungdom, de Suecia.
- Svodoba, de Ucrania.
- Jobbik, de Hungría.
- Amanecer Dorado, de Grecia.
- Movimiento Patriótico Socialista, de España.
- Alianza Nacional, de España.
- Democracia Nacional, de España.

Como ejemplo, en la edición del año 2008 realizaron una mesa redonda llamada "*La Alternativa Nacional*" en la que participaron los siguientes miembros de partidos nacional revolucionarios españoles:

- Juan Antonio Llopart (Movimiento Social Republicano / MSR)
- Miguel Sardinero (Movimiento Patriota Socialista / MPS)
- Martín Vargas (Alianza Nacional / AN)
- Manuel Galiana (Independiente, co-fundador de Democracia Nacional)

Algunas "*estampas*" que se pueden ver en dichas jornadas son:





7

ORGANIZACIÓN INTERNA



Para conocer el nacimiento del MSR hay que remontarse al año 2000. El 3 de abril anuncian el proceso de unificación del MSR y el Vértice Social Español (VSE), que culminará con la creación de una sola entidad política. El Comité Gestor que dirigirá el MSR hasta el Congreso Constituyente lo componen tres personas: Enrique Moreno, Antonio Martínez Cayuela y Juan Antonio Llopart. El I Congreso Nacional del Movimiento Social Republicano será el 15 de julio de 2000 en Barcelona y acudirán 18 compromisarios.

En el 2004 celebran el II Congreso Nacional y en 2006 se reestructura el Secretariado Ejecutivo Nacional, que incluirá a los ya nombrados Antonio M. Cayuela y Juan Antonio Llopart, e incorporará a Cristina Pérez y Juan A. Aguilar.

El III Congreso Nacional del MSR se celebra en 2008, y de él cabe extraerse, por significativo, el discurso de clausura de Llopart:

> En ocasiones cuando algunos buenos camaradas oyen el nombre de nuestro partido político, movimiento social republicano, se les cambia el rostro, nos miran con cara extraña, la definición de republicano no la encajan. La identifican automáticamente con la izquierda.
>
> Desde siempre hemos tenido una gran simpatía por el (MSI) Movimiento Social Italiano, primero, y por el Movimiento Social-Fiamma Tricolore, después. A ello hay que unir nuestra más profunda admiración hacia la república social italiana.
>
> Tenemos una España que se apuñala a sí misma, repleta de separatistas y secundada por separadores.
>
> Queremos, otra Europa, una Europa unida, fuerte e independiente, una Europa que sea capaz de hacer frente al imperialismo económico, militar y cultural de los EEUU, y a la vez, cierre las puertas a Turquía e Israel.

Tenemos una España que ya es el segundo país con más inmigración de toda Europa, y hay que decir basta, basta de llenar nuestras escuelas, nuestros centros de salud, nuestros barrios, nuestro ejército… aquí no caben todos. Basta de inmigración, legal o ilegal, no la queremos, que luchen en su país por sus derechos, exactamente igual que como lucharon nuestros abuelos y nuestros padres, hay que cerrar las puertas ya, y expulsar a todos los que sobran, y por favor, que con ellos se marche Esteban Ibarra, Zapatero, Rajoy y todos los borbones, que una cosa es ser solidario y otra muy distinta es ser idiota.

Tenemos una España a la cola de Europa, somos los que menos nivel de formación integral y cultural tenemos y los que más drogas consumimos –quizá esto nos dé una explicación del por qué de los resultados electorales-.

(…) la ley de la paridad que se la apliquen las feministas en sus casas, nosotros queremos hombres y mujeres capaces, orgullosos de su condición, iguales ante los deberes y los derechos. La España de los Zerolos no nos interesa, ni la queremos, somos tolerantes, pero que no nos vendan lo anormal como algo normal, que no nos eduquen a nuestros hijos en su anormalidad, queremos hombres, no Barbis con barba untados con vaselina, queremos mujeres valientes, femeninas, que vivan la diferencia sin inferioridad, no queremos marimachos abortistas a los que tengas que mirar dos veces para saber con qué estás hablando.

Queremos el máximo respeto por los animales y la naturaleza, queremos energías alternativas, no queremos a ecologistas de fin de semana, ni a guarros flautistas con perro y parches antifas, que eso sí, sus perros acostumbran a tener menos garrapatas que sus dueños.

Queremos una lucha revolucionaria en buena lid con nuestros opositores, despreciamos a los marxistas y a los etarras, y los despreciamos por cobardes y asesinos, por traidores e incultos, son tan solo antifascistas de diseño al peor estilo de Pedro Almodóvar. Ante ello, la España que queremos antepone soldados políticos, formados, con honor y entregados a valores de disciplina imperial.

¡Arriba Italia!, ¡Arriba España!, ¡Arriba Europa!

La composición del Comité Central tras el III Congreso queda así:

Comité Ejecutivo

Presidente Nacional: Juan Antonio Llopart

Secretario General: Antonio Martínez Cayuela

Coordinador Nacional: Rául Crespo

Secretario Nacional de Acción Política:Jordi de la Fuente
Secretario Nacional de Organización:Iván Camacho

Comité Central
Secretario Nacional Comunicación:Francisco Calderón
Secretario Nacional de Formación: Javier Fernández
Secretario Nacional Relaciones Institucionales: Antonio M. Cayuela
Asuntos Informáticos: Manuel Sánchez
Asuntos Económicos: Samuel García
Alternativa Joven (AJ): Alberto Castañera
Círculo de Estudios La Emboscadura (CELE): Antonio Ledesma
Federación Norte: Raúl Crespo
Federación Sur: Juan Bautista Rodríguez Quiñones
Federación Centro: Francisco de Asís Gómez
Federación Este: Alejandro Fernández (en la actualidad responsable de PxC en Sabadell).



III Congreso del MSR Foto: www.msr.org.es

El nombre de Alejandro Fernández aparece citado en una noticia de El País en relación a una agresión perpetrada por cerca de una veintena de neonazis en la que un joven estuvo a punto de morir. Sucedió en Manresa, y el contenido de la noticia es:

Los 15 *skinheads* que irrumpen en el polígono Els Dolors, en Manresa(Bages), son altos, delgados y de complexión atlética. Llevan botas Martens y chaquetas bomber, y cubren sus rostros con pasamontañas. Un clásico. Uno de los jóvenes luce dos tatuajes en el cuello: el número 88 —símbolo del saludo nazi *Heil Hitler*— y el águila de la Wehrmacht. Al grito de "¡cerdos, os vais a enterar!", avanzan como un comando de asalto, en filas de a dos, hasta que llegan a la sala Stroika, donde van a actuar dos grupos de música antifascista, KOP y Non Servium.

Allí está, junto a un amigo, Albert M. G. Tiene 16 años y es la primera vez que va a un concierto. Es viernes, 23 de marzo de 2012. Uno de los jóvenes que corre con aire marcial le señala: "Un *punk*, un *punk*". En un instante, Albert se ve rodeado. Recibe golpes "violentos y encarnizados" en la cabeza, incluso cuando ya está en el suelo. Le envuelve un charco de sangre. Se abandona. Se siente morir.

Los agresores, que habían lanzado bengalas al aire para crear confusión, arrojan uno de los artefactos al interior de un coche. Una de las víctimas contiene el incendio en la moqueta con una Xibeca. Al salir del vehículo, dos de ellos son golpeados y resultan heridos leves. La acción, "rápida, aprovechando el factor sorpresa y con violencia extrema", según el informe policial, apenas dura cuatro minutos. Los nazis escapan hacia sus coches mientras la vida de Albert pende de un hilo. Tras una temporada en la UCI, el menor se ha recuperado. Pero la agresión, uno de los ataques por motivos de odio más graves de los ocurridos en Cataluña, no ha quedado impune.

Dos meses después de los hechos, los Mossos d'Esquadra han detenido a 12 de los 15 supuestos autores por intento de asesinato, lesiones, incendio y desórdenes públicos. Nueve han ingresado en prisión, dos han quedado en libertad con cargos y el último es un menor de edad. El sumario del caso, al que ha tenido acceso EL PAÍS, revela que los implicados en los hechos son jóvenes *skinheads* vinculados a partidos de extrema derecha —Movimiento Social Republicano, Alianza Nacional e incluso la xenófoba Plataforma per Catalunya de Josep Anglada— y a los grupos de aficionados más radicales del Espanyol (Brigadas Blanquiazules) y el Real Madrid (Cusos, facción catalana de los Ultra Sur).

Los servicios de información de la policía catalana sostienen que el "ataque planificado" de la sala Stroika se produjo como respuesta a una agresión previa que los *skins* violentos, en particular los miembros de MSR,

vivieron como una humillación. El 12 de octubre del año pasado, Día de la Hispanidad, un centenar de jóvenes antifascistas armados con piedras y botellas arremetieron contra las puertas del local The Other Place, en Barcelona, donde se celebraba un concierto neonazi. Alejandro Fernández, que fue miembro destacado de MSR y que ahora se ha acercado a Plataforma, recibió diversas pedradas en aquel suceso.

Pero los agresores nazis cometieron un error: tras el asalto, pararon a cenar en un restaurante cercano, como revelan las cámaras de seguridad del local. Las imágenes muestran cómo uno de ellos, el menor, reproduce teatralmente la agresión que acaban de cometer. Allí tomaron unos bocadillos y unos *frankfurts* acompañados de cerveza, armaron jaleo y, entre risas, se marcharon sin más.

Gracias a esas imágenes, a las declaraciones de testigos, a los repetidores de telefonía y a la identificación de los ocupantes de uno de los coches que iba al polígono, los Mossos tiraron del hilo. Durante la investigación, los teléfonos de los imputados han sido intervenidos. En las conversaciones, alardean sobre el uso de la violencia, llaman "guarros" a sus enemigos ideológicos y detallan las complejas relaciones entre Cusos y Casuals, el sector más radical de los *hooligans* del Barça.

El IV Congreso del MSR se celebra el 21 de Julio de 2012 en Madrid, en el Hotel Tryp. Asistieron 50 delegados. Se presenta el nuevo organigrama del MSR, en el que se elimina el cargo de Presidente, y donde Juan Antonio Llopart pasa a ocupar el cargo de Secretario General al frente del Movimiento. Carmen Martín Padial, es nombrada Coordinadora General. Raúl Crespo es elegido Secretario Nacional. Jordi de la Fuente e Iván Camacho repiten en sus respectivos cometidos de Secretario Nacional de Acción Política y de Organización respectivamente. Todos ellos forman el nuevo Comité Ejecutivo del MSR. El Nuevo Organigrama que incluye, entre otras novedades la creación de la Comisión Social del MSR, fue aprobado por unanimidad. Antonio Martínez Cayuela, fue nombrado Presidente de Honor del MSR.



IV Congreso del MSR. Foto: www.msr.org.es

El MSR se cuida también de mantener formados a sus militantes. El 26 de junio de 2010 tienen lugar en Zaragoza las I Jornadas Formativas. Carmen M. Padial habla de "*la imagen política de un partido*", Juan A. Llopart sobre "*estrategia política*", Jordi Garriga expone el "*desarrollo de una campaña política*" y Alejandro Fernández explica la "*burocracia para legalización de un acto*". La Jornada tiene un punto activo, una concentración en la Plaza España de Zaragoza con el lema: "*El trabajo un derecho antes que un deber*".

Carmen M. Padial dice que "*debemos conseguir inclinar la opinión general del ciudadano, no informarles o formarles*". También explica el porqué de los tres colores de la Llama, afirmando que el MSR, es un movimiento que ostenta el negro, blanco y rojo, colores que simbolizan "*la viva lucha por nuestra Espiritualidad*" (Blanco), "*el arraigo a nuestra Tierra*" (Negro) "*y nuestro afán de Justicia*" (Rojo).



Momentos de las Jornadas.
Fuente: www.msr.org.es

El 16 y 17 de Julio de 2011 tiene lugar el I Encuentro de Cuadros del MSR. Cerca de cuarenta mandos del partido se dieron cita en un albergue de la sierra de Madrid durante dos días para abordar cuestiones relativas a la organización, estructura y proyección del Movimiento. El sábado a primera hora, tras hacerse entrega del material a los militantes, el *Presidente Nacional*, Juan Antonio Llopart, informó a los presentes sobre la marcha del partido, resumiendo los principales hitos desde el III Congreso. La política de alianzas, el avance en número de militantes y delegaciones o el estado de las relaciones internacionales fueron algunos de los puntos tratados.

En cuanto a las juventudes, que desde un principio son Alternativa Joven (A.J.), hay un cambio sustancial. Un comunicado anuncia la integración de Liga Joven en el MSR, sustituyendo a AJ y abarcando principalmente los temas relativos a la lucha estudiantil.

De lo poco que podemos reseñar de AJ antes de su sustitución por Liga Joven tenemos un extenso y contundente manifiesto que detalla una serie de propuestas de acción política para la erradicación de la droga. En el mismo dicen que el MSR siente el deber de apuntar medidas concretas, inmediatas y posibles, tendentes a frenar la difusión de las "*sustancias estupefacientes*". Sus medidas serían, entre otras, las campañas de sensibilización y educación, las ayudas a hijos de drogodependientes, la equiparación a efectos legales del consumo propio con el tráfico de drogas, el otorgamiento de competencias anti-droga al Ejército, incremento de las condenas por tráfico (pequeño o grande) de droga, orden de expulsión si el traficante es inmigrante (legal o ilegal, e incluida su familia, también legal o ilegal), controles periódicos obligatorios para toda la población a fin de detectar drogodependientes, rehabilitación forzada (no subvencionada) de los toxicómanos, etc.

De este manifiesto podemos entender que la droga estaría prohibida y perseguida, y los consumidores y traficantes serían perseguidos, reprimidos y anulados de su capacidad de voluntad sobre su propio cuerpo. Las medidas concretas para llegar a tales objetivos no contemplan solamente medidas disuasorias o sensibilizadoras.

La incapacidad de un dirigente para poder llevar a cabo sus políticas con total normalidad mediante sus habilidades de convicción, sensibilización o liderazgo, impedirá al dirigente la consecución de sus objetivos políticos, a no ser que supla esta incapacidad con medios violentos, como pueden ser los medios de represión, coerción, castigo y persecución ¿Las medidas propuestas por parte del MSR surgen de una posible incapacidad en este sentido?

Ya con Liga Joven como juventudes oficiales del MSR, tienen lugar las I Jornadas Juveniles, el 6 de abril de 2013. Organizadas en Madrid, el programa incluye conferencias, presentaciones de proyectos y asociaciones, culminando en un concierto del grupo italiano Gang Calavera.



Concierto de Gang Calavera del 6 de abril de 2013. https://www.youtube.com

Durante 2013, la actividad de Liga Joven crece, y dos momentos de tensión a consecuencia de sus actos son los protagonizados en una manifestación estudiantil en Madrid y en una concentración convocada en Zaragoza.

En la primera, un grupo de militantes y simpatizantes intentan participar en una manifestación estudiantil multitudinaria a favor de la educación pública. Son rechazados por los participantes y las fuerzas de seguridad actúan impidiendo altercados.

En cuanto a Zaragoza, Liga Joven convocaba una concentración en el Paraninfo (lugar céntrico y visible de Zaragoza) bajo el lema "*Basta de especulación, no a la privatización*". La Coordinadora Antifascista y Puyalón de Cuchas emiten sendos comunicados donde describen a Liga Joven y rechazan la concentración convocada en Zaragoza. Entre los hechos que amparan su posición destacan "*el rechazo unánime que Liga Joven recibió por parte de los asistentes a la manifestación estudiantil del 14 de marzo en Madrid, la "coincidencia" con el aniversario del nacimiento de Adolf Hitler, y los acuerdos suscritos histórica y periódicamente entre el MSR y partidos como Frente Nacional, Falange Española de las JONS, Plataforma Per Catalunya y España 2000*". Esta declaración será firmada por Puyalón de Cuchas, SOA-STA, Coagret, CGT Aragón, Purna, Universidat, Izquierda

Anticapitalista de Aragón, Coordinadora Antifascista de Zaragoza, Colectivo Iquique, Estudiantes – Izquierda Anticapitalista Aragón, Juventud Sin Futuro, La Unión de la Izquierda Socialista de Aragón, Iniciativa Socialista de Izquierda, Stop Desahucios Zaragoza, Ateneo, A Enrestida y CHA.

Finalmente, la concentración de Zaragoza se celebró y terminó con incidentes, como recoge el medio Arainfo:

> A las 11.00 horas de esta mañana estaba previsto el inicio de la concentración nazi de la Liga Joven, las juventudes del MSR, pero ya desde las 9.30 horas una veintena de neonazis se agrupaban en las escaleras del Paraninfo, lugar de la concentración, de forma no autorizada, como así lo ha confirmado un mando policial a AraInfo.
>
> A la misma hora una treintena de antifascistas llegaba al mismo lugar con la intención de protestar por la presencia de grupos fascistas en las calles de la capital aragonesa. Nada más llegar un cordón de policías antidisturbios han identificado a los y las antifascistas que habían desplegado una pancarta en la que se leía 'Basta de agresiones fascistas'.
>
> A pesar de la presencia policial seguían llegando personas a la concentración antifaixista que ha agrupado a más de un centenar durante toda la mañana.
>
> Entorno a las 11.00 horas, los neonazis han sacado banderas de la Liga Joven y han coreado consignas que han sido silenciadas por las y los antifascistas al grito de "Nazis no" y "Fuera fascistas de nuestras calles". Ambas concentraciones se han mantenido alejadas por la policía, y se han desarrollado sin incidentes hasta las 12.00 horas, siguiendo en todo momento las indicaciones de las fuerzas de seguridad.
>
> En ese momento, cuando ambas concentraciones procedían a dispersarse, varios integrantes de Liga Joven han pasado en un vehículo por delante de la concentración de repulsa, escupiendo insultando, amenazando y haciendo el saludo nazi a los manifestantes. Tras esta provocación, se han producido momentos de tensión que la Policía ha resuelto cargando contra los manifestantes agredidos. Durante las cargas un antifascista ha sido detenido y trasladado a comisaría, varios más han resultado heridos, algunos de ellos han tenido que recibir asistencia médica.
>
> Distintas personas participantes en la protesta antifascista añaden que "es vergonzoso que la policía haya identificado al menos a treinta personas

antes de la concentración, de forma indiscriminada e incluso a personas que andaban a cien metros del lugar sin que fueran a participar en ella”.



Concentración Liga Joven. Foto: el ventano.

Cabe recordar que desde hace varios días distintas organizaciones han intentado que Delegación no autorizara la concentración nazi alertando de los peligros que supone ceder espacios públicos a los grupos ultra, haciendo referencia a la agresión sufrida el pasado sábado por un ciudadano del barrio zaragozano de Las Delicias perpetrada presumiblemente por ultras que asistieron a un mitin de Falange en un centro cívico de dicho barrio. Pero a pesar de las denuncias y del manifiesto en protesta firmado por organizaciones como Coagret, CGT Aragón, Coordinadora Antifascista, Puyalón de Cuchas, Izquierda Anticapitalista, Stop Desahucios, Chunta Aragonesista y Juventud Sin Futuro, entre otras, finalmente Delegación de Gobierno autorizó la concentración de la Liga Joven.



Convocatoria antifascista contra la concentración de Liga Joven. Foto: el ventano.

La presentación oficial de Liga Joven en Zaragoza tuvo lugar más tarde, concretamente a finales de agosto de 2013. Para tal acto, organizaron una comida, una charla y una fiesta en el recién estrenado local del MSR en Zaragoza.



Un esquema de algunos de sus órganos y apéndices culturales, juveniles o de otra índole, sería el que mostramos en la siguiente página:

Presidente de Honor
ANTONIO MARTÍNEZ CAYUELA



COMITÉ EJECUTIVO



Secretario General
JUAN ANTONIO LLOPART SENENT



Secretaría Nacional
RAÚL CRESPO



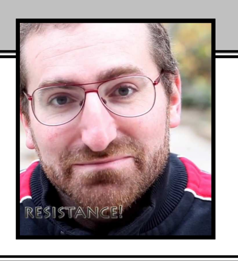
Coordinación Nacional
CARMEN MARTÍN PADIAL



Secretaría Nacional de Acción Política
JORDI DE LA FUENTE



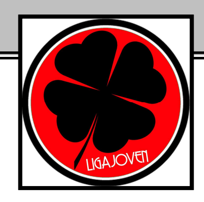
Secretaría Nacional de Organización
IVÁN CAMACHO



Sindicato
UNIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES (UST)



Juventudes
LIGA JOVEN



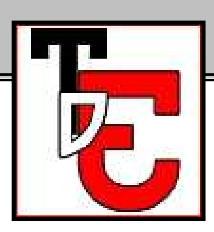
Cultural
CÍRCULO DE ESTUDIOS LA EMBOSCADURA (CELE)



Ecologismo
HISPANIA VERDE (HV)



Medio de expresión
TRIBUNA DE EUROPA



Revista periódica de expresión
KRISIS 21



8

ELECCIONES


MSR.ORG.ES
MSR
JOBBIK

Para conocer de la primera participación electoral del MSR tenemos que remontarnos al año 2003. Se presentaron a las elecciones catalanas en las circunscripciones de Barcelona y Tarragona. Obtuvieron los siguientes resultados:

2003 – Autonómicas Cataluña	Resultados
Nº Votos	828
Provincia Barcelona	602
Provincia Girona	0
Provincia Lleida	0
Provincia Tarragona	142
% de votos obtenidos	0,0003

En el año 2004 se presenta a las elecciones generales, primera participación en Aragón, obteniendo los siguientes resultados:

2004 – Elecciones Generales	Resultados
Nº Votos	6768
% de votos obtenidos	0,0003

2004 – por CC.AA.	Votos	%
Andalucía	1.276	0,03%
Aragón	163	0,02%
Canarias	261	0,03%
Cantabria	500	0,14%
Castilla - La Mancha	287	0,02%
Castilla y León	408	0,02%
Cataluña	691	0,02%
Comunidad de Madrid	684	0,02%
Comunidad Foral de Navarra	173	0,05%
Comunitat Valenciana	485	0,02%

Extremadura	139	0,02%
Galicia	539	0,03%
Illes Balears	134	0,03%
La Rioja	101	0,05%
País Vasco	528	0,04%
Principado de Asturias	216	0,03%
Región de Murcia	183	0,03%

En 2006 se vuelve a presentar a las elecciones catalanas, esta vez en las cuatro provincias. Aunque resulte, cuanto menos paradójico, y profundamente demagógico, en un comunicado afirman que "*ahora es posible en toda Catalunya votar a una opción verdaderamente de izquierdas*". Sin duda el mensaje y el intento de engaño no parece darles los resultados esperados ya que apenas suman 200 votos más que tres años antes:

2006 – Autonómicas Cataluña	**Resultados**
Nº Votos	1023
Provincia Barcelona	776
Provincia Girona	133
Provincia Lleida	56
Provincia Tarragona	128
% de votos obtenidos	0,0003

Un año después (2007) participa en las elecciones municipales. De nuevo, presentará candidaturas en Cataluña, y más específicamente en las localidades de Sabadell, Barberá del Vallés, Badia del Vallés y Castellar del Vallés. Los resultados electorales, nuevamente, son escasos. Apenas 248 votos, lo que suponen un 0,003% aproximadamente:

2007 – Municipales Cataluña	**Resultados**	**% votos**
Nº Totales de Votos	248	0,003
Sabadell	144	0,002
Barberá del Vallés	18	0,002
Badía del Vallés	13	0,003
Castelar del Vallés	73	0,008

En el 2008 no se presenta a las elecciones generales.

En la lista del Parlamento Europeo de junio de 2009, el concejal de Cervera, Mateu Figuerola, presidente del Partido por Cataluña, escisión leridana de PxC, se presentó en el número tres de la lista para todas España del MSR. El número dos fue el ex miembro de CEDADE, Erik Norling, que fue secretario personal del ex jefe de la SS León Degüelle hasta su muerte en Málaga en 1994. La cabeza de lista fue Carmen Martín Padial, miembro del MSR. También le acompañan en la lista Josep Maria Gili, el secretario general Joan Terré y por los jóvenes del PxCat Daniel Rivera. Según explican, “*La decisión de concurrir conjuntamente es fruto de la gran concordancia en las propuestas que, saltando las diferencias ideológicas entre las formaciones políticas, han permitido una convergencia en una serie de puntos clave que los han llevado a presentar esta lista electoral conjunta*”. A esta candidatura da soporte el partido político de ámbito gallego Identidade Galega (IDEGA).

Los resultados obtenidos muestran un descenso respecto a las anteriores de ámbito estatal, las generales de 2004. En cuanto a Aragón, se repiten aproximadamente los mismos votos, obteniendo esta vez 182.



Cartel electoral 2009.

Los resultados del 2009 al parlamento europeo son:

2009 – Parlamento Europeo	**Resultados**
Nº Votos	6009
% de votos obtenidos	0,0004

2009 – por CC.AA.	**Votos**	**%**
Andalucía	1.215	0,05%
Aragón	186	0,04%
Canarias	304	0,05%
Cantabria	63	0,03%
Castilla - La Mancha	182	0,02%
Castilla y León	298	0,03%
Cataluña	670	0,03%
Comunidad de Madrid	1041	0,05%
Comunidad Foral de Navarra	300	0,15%
Comunitat Valenciana	681	0,04%
Extremadura	86	0,02%
Galicia	502	0,04%
Illes Balears	43	0,02%
La Rioja	34	0,03%
País Vasco	227	0,03%
Principado de Asturias	91	0,02%
Región de Murcia	81	0,02%

En 2010 vuelve a participar en las elecciones autonómicas de Cataluña:

2010 – Autonómicas Cataluña	**Resultados**
Nº Votos	788
Provincia Barcelona	490
Provincia Girona	184
Provincia Lleida	47
Provincia Tarragona	67
% de votos obtenidos	0,0002

Ese mismo año, representantes de España 2000, Frente Nacional y Movimiento Social Republicano, informan de su compromiso de cara a las elecciones municipales de 2011 "*que se plasmará en la presentación de candidaturas en coalición en determinadas localidades, y en el reparto de circunscripciones en otras*" y de "*iniciar de forma inmediata el estudio de un programa electoral, con la voluntad de encontrar puntos en común para concurrir en coalición a las elecciones generales de 2012*."

Poco dura la unión anunciada, ya que diez meses después, el MSR informa que ha decidido romper las relaciones políticas que mantenía con el partido E2000. El motivo, "*las relaciones de E2000 con el partido España y Libertad*". Afirman que "*son totalmente ofensivas para nuestros militantes y absolutamente incompatibles con la línea política de nuestro Movimiento*".



Reunión entre MSR, España 2000 y Frente Nacional
Foto: www.msr.org.es

Por tanto, en las elecciones municipales y autonómicas de 2011, serán el Frente Nacional (FrN) y el Movimiento Social Republicano (MSR) quienes estén presentes en forma de coalición. En efecto, el 22 de mayo de 2011, en su comunicado final de campaña describen que "*nuestras candidaturas – Algete (Madrid), Heras de Ayuso (Guadalajara), Palma, Llucmajor y Parlament Balear (Mallorca), Ripollet, Palafrugell, Salt y Roses (Cataluña) – se presentan ante los vecinos como una nueva esperanza ante los problemas locales: paro, corrupción política e inmigración*." En cuanto

a Zaragoza, afirman que *"el MSR también se siente satisfecho por la colaboración con otras formaciones políticas con las que ha trabajado en estas elecciones, concretamente (…) en Zaragoza, con miembros del MSR en la lista de Los Verdes – Grupo Verde, encabezada por nuestro amigo Jesús Vallés."*









Algunos de los carteles para las elecciones municipales de 2011..

En cuanto a las elecciones autonómicas que se celebran en la misma fecha, 22 de mayo de 2011, estará presente en Asturias y Baleares. Los resultados son:

2011 – Autonómicas Asturias **Coalición FRN - MSR**	**Resultados**
Nº Votos	260
% de votos obtenidos	0,0004

2011 – Autonómicas Baleares	**Resultados**
Nº Votos	298
% de votos obtenidos	0,001

2011 – Municipales	**Resultados**	**% votos**
Nº Totales de Votos	2408	0,005
Algete (Madrid)	115	0,012
Heras de Ayuso (Guadalajara) OBTIENEN **1 CONCEJAL**	71	0,504
Palma (Mallorca)	190	0,001
Llucmajor (Mallorca)	78	0,006
Ripollet (Cataluña)	103	0,008
Palafrugell (Cataluña)	57	0,008
Salt (Cataluña)	48	0,006
Roses (Cataluña)	241	0,037
Zaragoza (en candidatura de Los Verdes – Grupo Verde)	1505	0,005

Ante estos resultados afirman que *"solo podemos pensar que España, nuestro Pueblo, se encuentra anestesiado, sin ánimo de buscar iniciativas que le hagan encontrar otras vías alternativas a la actual situación de la política nacional y social española. Tan anestesiado, como los ciudadanos vascos, que han vuelto a caer ante el encanto envolvente y anestesiante de la serpiente, otorgándole más de trescientos mil votos (…) Se ha conseguido un primer concejal del Movimiento Social Republicano, ha sido en una pequeña población de Guadalajara, en Heras de Ayuso, donde nuestro candidato Jacinto García Llorente ha resultado elegido."*



Toma de posesión del concejal Jacinto García en Heras de Ayuso
Foto: www.msr.org.es

En cuanto a la capital aragonesa, dicen que "*En Zaragoza nuestra participación en Los Verdes – Grupo Verde ha sido muy positiva, obteniendo más de 1500 votos, a pesar de los reiterados y continuos ataques, mentiras y difamaciones por parte de los medios de comunicación (incluido alguno de tirada nacional) y de la otra lista verde, quedando a muy pocos votos de ésta.*"

Por el contrario, en las elecciones generales celebradas en la misma fecha, el MSR pide el voto nulo. Tras el cambio a última hora de la ley electoral, por la cual se exigen nuevos requisitos para participar en las elecciones, y provoca que muchos partidos pequeños se vean imposibilitados para presentarse a las mismas, entre ellos el MSR, deciden hacer campaña por el voto nulo, o "*voto rebelde*", como ellos afirman.

La ley electoral exigía que los partidos, federaciones o coaliciones sin escaños en ninguna Cámara recogiesen en 20 días el 0,1% de avales del censo de la circunscripción por la que se presentaban, y cada elector podía apoyar solo a una formación que se presentase por su zona. Esta decisión, aprobada por PP y PSOE, resultó muy polémica y criticada por todos los partidos minoritarios.

El 25 de marzo de 2012 participan en las elecciones autonómicas de Asturias y Andalucía. En Andalucía lo hace por Almería, Cádiz y Málaga; en Asturias lo hace por las tres circunscripciones, contando con el apoyo de Iniciativa Reconquista Astur e independientes. Los resultados:

2012 – Autonómicas Andalucía	**Resultados**
Nº Votos	646
% de votos obtenidos	0,0002

2012 – Autonómicas Asturias	**Resultados**
Nº Votos	178
% de votos obtenidos	0,0004

En las Elecciones Catalanas del 25 de Noviembre de 2012, el MSR participa apoyando la plataforma electoral HARTOS.ORG, con la integración de sus militantes en las listas, entre otras cosas.

La Plataforma Coalición Hartos.org, se fundó en agosto de 2011 por diferentes entidades. Nace de la necesidad, ya que entienden, y muchos compartirán esta opinión, que "*los principales partidos en el poder, no tienen como prioridad la defensa de los derechos de la ciudadanía, ni el cumplimiento de la ley, sino su propia permanencia, a toda costa, en el poder. La más reciente prueba de ello es la modificación de la ley electoral que entró en vigor el pasado mes de enero, por la que, los principales partidos en el poder PPSOE y sus cortesanos, establecieron por ley que todos los ciudadanos que quieran ejercer su derecho de sufragio, de presentarse a las elecciones y ser elegidos por sus conciudadanos deberán reunir el 0,1% de firmas de los electores por circunscripción. Lo que supone más de 35.000 firmas en el Estado, y a recoger en 10 días: un evidente imposible para la mayoría de la ciudadanía.*"

Los fundadores son:

- Ciudadanos en Blanco (Concejales)
- Partido Reformista
- Agrupación de Independientes de Asturias "IDEAS" (Concejales)
- Unión Centrista Liberal (Concejales)
- Agrupación Progresista de Espartinas (Concejales)

- Agrupación Independiente Castrillón Asturias (Concejales)
- Partido Amigos de As Pontes (Concejales)
- Partido Movimiento Trabajador Ilustrado "MOTRIL"

Otras entidades políticas que forman la plataforma son:

- Partido del Inmigrante
- Partido Abre Tus Ojos "PATO"
- Iniciativa Reagrupación Socialista (Concejales)
- Partido Forum Filatélico y Afinsa
- Unión de Centro Democrático de España
- Partido Acción Republicana Democrática (Concejales)
- Unión Centrista Liberal (Concejales)
- Partido Reformista

Y más concretamente, en Catalunya:

- Plataforma Cívica Ciutadans a L´Ajuntament, Sta. Perpetua (Concejales)
- Federacó d´Alternatives Veïnals de Rubí
- Diferents per L`Ametlla del Vallés
- Alternativa Independent d´Esparraguera (Concejales)
- Partit Independent de Begues (Concejales)
- Políticament Diferents
- Partit Units per Martorelles
- Partit Gent per Sant Iscle (Concejal)
- Partit Independent per Sant Vicenç de Castellet
- Partit Independent del Berguedá
- Partit Veins SMP
- Partit Justícia i Progrés
- Universitas Colectiu
- Lleida en Positiu
- Veïns Units per Salou
- Palafrugell Democràcia Ciudadana

Los resultados:

2012 – Autonómicas Cataluña **Plataforma HARTOS.ORG**	**Resultados**
Nº Votos	11675
Provincia Barcelona	9183

Provincia Girona	718
Provincia Lleida	476
Provincia Tarragona	1323
% de votos obtenidos	0,003

Afirman en su valoración de los resultados electorales que es "*muy positivo el retroceso del partido gobernante, CiU*". Las CUP, "*marca electoral ya oficial del batasunismo en Cataluña*", consiguieron tres diputados "*que les proporcionarán pingües beneficios en forma de subvenciones, que emplearán para enturbiar la convivencia y promover el separatismo*", según el MSR. "*Por nuestra parte, hemos concurrido a elecciones con Hartos.org, plataforma de distintas formaciones políticas mayoritariamente de tipo local e independiente (…) 11.675 votos avalan la labor y el esfuerzo realizado, sin subvenciones, sin los mismos espacios electorales que se ceden a los grandes partidos, sin más medios que la voluntad y el esfuerzo, por lo que, valoramos de forma muy positiva el resultado obtenido, así como la participación de nuestro Movimiento en esta Plataforma.*"

Una vez pasadas las elecciones, anuncian la ruptura total y formal con la plataforma argumentando que dicha formación miente en sus postulados y en sus intenciones. Acusan a HARTOS.ORG de "*actitud cobarde y poco gallarda ante presiones, insultos y tergiversaciones por parte de la extrema izquierda en relación al MSR y a su adhesión a la Plataforma*" convirtiendo "*a los responsables de esta Plataforma en cómplices de esa misma extrema izquierda irracional y dictatorial…*" También afirman que HARTOS.ORG defiende la globalización y por lo tanto con su actitud "*alimenta al sistema capitalista, la eliminación de los pueblos, de culturas, apostando así por la multiculturalidad y el mundo feliz*". Rompen así todo trato con esta plataforma dejando constancia pública de "*su mal hacer, sus mentiras, su defensa de la globalización, su cobardía y su zafiedad*".

Da la impresión que el MSR ha intentado, por todos los medios, entrar en el poder o concurrir a unas elecciones cueste lo que cueste. En todo caso, resulta paradójico y llamativo que unas semanas antes hagan campaña a favor de una plataforma, hasta el punto de presentarse bajo su nombre a unas elecciones autonómicas, con todo lo que ello supone, y

luego denuncie diferencias irreconciliables que, entendemos, podían haberse detectado con anterioridad ¿Actuaban a sabiendas? Como si hubiese intentado probar, y al no obtener rédito electoral, hubiese rechazado la plataforma como quién desecha un clínex de usar y tirar. ¿Sabía en que plataforma se metía y aún así lo ha hecho con el único propósito de poder presentarse y que alguno de sus militantes saliese elegido?

Por último, observemos una visualización del voto en toda la geografía del Estado Español, y su evolución histórica, en donde destacan el crecimiento en Aragón en 2011 y en Cataluña en 2012.

	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Andalucía		1.276					1.215			646
Aragón		163					186		1505	
Canarias		261					304			
Cantabria		500					63			
Castilla - La Mancha		287					182		71	
Castilla y León		408					298			
Cataluña	828	691		728	248		670	788	449	11700
Comunidad Madrid		684					1.041		115	
Com. Foral Navarra		173					300			
Com. Valenciana		485					681			
Extremadura		139					86			
Galicia		539					502			
Illes Balears		134					43		298	
La Rioja		101					34			
País Vasco		528					227			
Pr. Asturias		216					91		260	178
Región de Murcia		183					81			
TOTAL		6768					6009			

2003, 2006, 2010 y 2012, AUTONÓMICAS. 2004, GENERALES.
2007 y 2011, MUNICIPALES. 2009 EUROPEAS.

10

RELACIONES


MSR

En su página web recogen una carta enviada por Manlio Sargenti (1915-2012), Jefe de Gabinete del Ministerio de Economía de Corporate República Social Italiana, estado creado por Benito Mussolini, y fundador del partido fascista Movimiento Social Italiano.

En la misma, Manlio escribe: "*He leído con vivo interés la "Norma Programática" de vuestro movimiento publicada en el último número de "Tribuna de Europa". Allí se recoge e interpreta la experiencia que vivimos los italianos en la República Social entre septiembre de 1943 y 1945* (la Italia fascista), *dando vida a aquel proyecto de transformación radical de la sociedad y del Estado que se resumía en la fórmula de la "socialización". Podrá parecer absurdamente antihistórico volver a proponer aquella fórmula después de cincuenta años, en una situación económica, social y política profundamente diferente. Pero no es así".*

De acuerdo con el historiador Giorgio Rochat solamente en el trienio 1943-1945 el total de las víctimas del fascismo fue de 444.000 personas, de cual 397.000 varones y 47.000 mujeres.

Manlio añade frases como que "*La falsa democracia electoralista sólo da al ciudadano la ilusión de participar en las decisiones que atañen a su vida, su bienestar, su afirmación como individuo y como parte de la sociedad. En realidad, una vez depositada la papeleta electoral en la urna, el ciudadano queda expropiado de toda posibilidad de intervenir en las decisiones, que quedan asignadas a las oligarquías de los partidos políticos.*" Esto cabe resaltarlo y recordarlo para cuando analizemos las campañas e intentos electorales del MSR, ya que puede suponer una contradicción entre lo que dicen y lo que hacen.

Manlio continúa con afirmaciones como "*es hermoso el que vosotros hayáis retenido y recobrado esta idea que, tras el hundimiento del comunismo, es la única idea revolucionaria capaz de oponerse al triunfo del capitalismo salvaje y de la falsa democracia que en él se apoya. Es necesario que las jóvenes*

generaciones de todos los países europeos sean conquistadas por esta idea, no olvidando que, como afirmó Mussolini en uno de sus últimos discursos, la socialización constituye "la actuación posible, humana, actual del socialismo".

La carta es del 2 de agosto de 2000. Blanco y en botella…

A lo largo del documento podemos observar como varias organizaciones son nombradas por su relación, de una u otra manera, con el MSR. Pero todavía hay más, y ya no solo de organizaciones propiamente dichas, sino de un amplio espectro de nombres propios dentro de los movimientos fascistas, pseudofascistas o nacional revolucionarios.



Juan Antonio junto a Tudor Ionescu presidente de Noua Dreapta en su sede.
Fuente: http://juanantoniollopart.wordpress.com/

En las siguientes páginas recogemos algunas de las organizaciones con las que, de una forma u otra, permanentemente o puntualmente, el MSR mantiene o ha mantenido lazos:

MESA NACIONAL FALANGISTA



El 18 de marzo de 2003, anuncian que la Mesa Nacional Falangista y el MSR han llegado a un acuerdo para unir sus esfuerzos contra la guerra imperialista contra Irak.

En septiembre de 2012, la MSF anuncia su acuerdo de integración con la FE de las JONS en una misma organización. Tras las conversaciones entre la Jefatura Nacional de FE de las JONS encabezada por Norberto Pico y la dirección de la Mesa Nacional Falangista (MNF) que dirige Fernando García, se culmina un acuerdo ratificado en octubre del 2012 y se fusionan en una misma estructura política que seguirá manteniendo el nombre histórico de Falange Española de las JONS.

FRENTE NACIONAL



El 13 de septiembre de 2009 se firma un acuerdo entre MSR, España 2000 y Frente Nacional, ante la "*necesidad de una política de contención de la inmigración y la repatriación de los excedentes*", entre otras cosas. El acuerdo será publicado en la web del MSR: "*Pacto de Colaboración, que incluye: Evitar el solapamiento en fechas de actos públicos, intercambio de delegaciones oficiales en congresos y eventos, presentación de documentos políticos y comunicados sobre acontecimientos de actualidad para eventuales firmas en común, realización de actividades en común allí donde se estime oportuno o existan posibilidades.*" Lo firman José Luis Roberto (España 2000), Fernando Cantalapiedra (Frente Nacional) y Juan Antonio Llopart (MSR).

Una de las primeras actuaciones que hacen conjuntamente es una campaña contra los bancos en 2009.

En una nueva reunión, el 30 de enero de 2010, representantes de los tres partidos informan de su compromiso de cara a las elecciones municipales de 2011 "*que se plasmará en la presentación de candidaturas en*

coalición en determinadas localidades, y en el reparto de circunscripciones en otras" y de "*iniciar de forma inmediata el estudio de un programa electoral, con la voluntad de encontrar puntos en común para concurrir en coalición a las elecciones generales de 2012*."

Siguiendo el acuerdo de mínimos suscrito, el Frente Nacional (FrN) y el Movimiento Social Republicano (MSR) hacen público, que el 22 de mayo de 2011, estarán presentes, juntos, en las elecciones municipales y autonómicas en Asturias. En efecto, el MSR y el FrN, tras varias reuniones llegaron a un acuerdo para acudir en Coalición electoral en la región asturiana.

La electoral no es la única relación que ha mantenido con el Frente Nacional. Se adhieren a la manifestación convocada en Madrid el 18 de abril de 2010 por el FrN y pide a todos sus militantes y simpatizantes que se sumen a la marcha tras la pancarta propia que portarán. Según la crónica que realizan del acto, "*los tres partidos firmantes del pacto de mínimos (FrN, E2000 y MSR) hemos vuelto a unir nuestros caminos*".

En 2011 convocan un acto conjuntamente. Se trata de un homenaje a Eva Perón, el 28 de enero en Madrid.

No obstante, en julio del mismo año 2011 el Frente Nacional se disuelve.

ESPAÑA 2000



Como hemos mencionado, en 2009 se firma un acuerdo entre MSR, España 2000 y Frente Nacional, que ratifican en 2010 con su compromiso de cara a las elecciones municipales de 2011 "*que se plasmará en la presentación de candidaturas en coalición en determinadas localidades, y en el reparto de circunscripciones en otras*" y "*para concurrir en coalición a las elecciones generales de 2012*."

La primera actuación, una campaña conjunta contra los bancos en 2009. No obstante, diez meses después, el MSR informaba que había

decidido romper las relaciones políticas que mantenía con el partido E2000. El motivo, *"las relaciones de E2000 con el partido España y Libertad"*. Afirman que *"son totalmente ofensivas para nuestros militantes y absolutamente incompatibles con la línea política de nuestro Movimiento"*.

MOVIMIENTO PATRIÓTICO SOCIALISTA



El 3 de octubre de 2009 publicitan la integración del Movimiento Patriota Socialista en el MSR. Tres miembros del MPS se incorporan al Comité Central del MSR. El MPS llama a todos los *"nacional revolucionarios españoles"* a nutrir las filas del MSR "con el objetivo de avanzar y consolidar un movimiento *"capaz de articular una auténtica alternativa nacional y social"*. Aquí tenemos algunas fotos extraídas de internet:





Ésta última imagen pertenece a la página web de El Mundo.es, donde dan la noticia "*Mestre expedienta al grupo "ultra" que convocó la marcha del sábado*". La noticia es de 2003, y dice que "*la Delegación del Gobierno en Madrid ha abierto un expediente sancionador al Movimiento Patriota Socialista (MPS) por no cumplir con el recorrido que se estableció para la manifestación que celebró el pasado sábado, ya que no hizo caso del cambio que se ordenó y comenzó en Vallecas, lo que dio pie a incidentes.*"

PARTIT PER CATALUNYA



El Partit per Catalunya es un partido político español fruto de una escisión del partito populista de ultraderecha Plataforma per Catalunya en 2007. Su fundador y presidente es Mateu Figuerola i Niubó, concejal en Cervera.

En junio de 2010, el MSR emite un comunicado oficial donde reconoce abiertamente tener un preacuerdo electoral con este partido

político. En el mismo afirman que no quieren mantener relaciones con PxCat, debido a unas afirmaciones públicas de su presidente, así que dejan en "*suspenso*" el preacuerdo electoral a la espera de aclaraciones públicas.

Este preacuerdo se había materializado un año antes con la inclusión de varios dirigentes de PxCat en las listas del MSR a las elecciones europeas de 2009.

DEMOCRACIA NACIONAL



Participan en las Jornadas de la Disidencia y en las jornadas antiglobalización, bien como ponentes o tertulianos, bien con stands en las mismas (2006).

ALIANZA NACIONAL



Participan en las Jornadas de la Disidencia y en las jornadas antiglobalización, bien como ponentes o tertulianos, bien con stands en las mismas (2006, 2008).

IDEGA (IDENTIDADE GALEGA)



Es un partido que se declara galleguista de centro y heredero de la derecha galeguista, aunque a veces tiene posturas bastante próximas a la extrema derecha. Fue legalizado en 2004, se integró en el Partido Galeguista en 2005, pero en 2006 sus militantes dejaron el PG y reconstituyeron el partido al oponerse a la política sobre inmigración del PG.

En las elecciones europeas de 2009 dieron soporte a la candidatura del MSR.

PLATAFORMA COALICIÓN HARTOS.ORG



Ante las Elecciones Catalanas del 25 de Noviembre de 2012, anuncian que el MSR participará apoyando la plataforma electoral HARTOS.ORG, con la integración de sus militantes en las listas, entre otras cosas.

Una vez pasadas las elecciones, anuncian la ruptura total y formal con la plataforma argumentando que dicha formación miente en sus postulados y en sus intenciones. Acusan a HARTOS.ORG de "*actitud cobarde y poco gallarda ante presiones, insultos y tergiversaciones por parte de la extrema izquierda en relación al MSR y a su adhesión a la Plataforma*" convirtiendo "*a los responsables de esta Plataforma en cómplices de esa misma extrema izquierda irracional y dictatorial…*" También afirman que HARTOS.ORG defiende la globalización y por lo tanto con su actitud "*alimenta al sistema capitalista, la eliminación de los pueblos, de culturas, apostando así por la multiculturalidad y el mundo feliz*".

A.C. DEVENIR EUROPEO



Participa en las Jornadas de la Disidencia de 2008. Devenir Europeo se declara en su propia página web como una asociación abiertamente Nacional Socialista (Nazi).

PECTA



Patriotas Españoles Contra la Tortura Animal se funda en diciembre de 2005. MSR y PECTA editan pegatinas conjuntas, el grupo animalista pide en varias ocasiones el voto al MSR y acuden conjuntamente a varios actos animalistas y/o ecologistas.

VLAAMS BLOK
VLAAMS BELANG



El 10 de noviembre de 2004, el MSR se solidariza con el Vlaams Blok, partido belga ilegalizado tras ser condenado por racismo. El Bloque Flamenco (Vlaams Blok en neerlandés) fue un partido nacionalista flamenco, y considerado de extrema derecha de Bélgica. Nacido en los años setenta, fue ilegalizado por racismo, por lo que desde el 14 de noviembre de 2004 se denomina Vlaams Belang.

El Vlaams Belang (en neerlandés, Interés Flamenco) es un partido político flamenco que se define como republicano, independentista, de derechas y defensor de los intereses de los flamencos. Tiene su bastión principal en Amberes, ciudad en la cual, en las elecciones del 8 de octubre de 2006 obtuvo un 33,51% de los votos. Se muestra partidario de la expulsión de los inmigrantes ilegales, de los inmigrantes que cometan delitos y de los que no aprendan el neerlandés; es contrario también al fundamentalismo islámico y al aborto. Su lema es *Eigen Volk Eerst* (Nuestro pueblo primero).

SVODOBA



Partido político ucraniano miembro de

AEMN.

El 16 de marzo de 2013 mantienen una reunión con miembros de Svodoba. La visita a Madrid por parte de Igor Miroshnichenko, miembro del consejo político del partido ucraniano Svoboda, fue aprovechada por el MSR. Durante su visita le acompañaron Iván Vovk, representante del partido en España, y David Lakhovich, consejero de un diputado de Svoboda y uno de los miembros más activos del partido en España.



Svoboda consiguió 37 diputados en las últimas elecciones ucranianas, recibiendo el apoyo del 56% de sus compatriotas de sus simpatizantes y ofrecerles el apoyo del partido.

A la reunión oficial entre los dos partidos, acudieron en representación del partido los encargados provinciales de Hispania Verde, CELE y Acción Política, es decir, Juan Carlos Navidad, David Abad y José Luis Vázquez respectivamente.

JOBBIK



Partido político húngaro miembro de AEMN. Este partido participa en varios actos organizados por el MSR, ya sean las jornadas o bien actos puntuales o esporádicos. La extrema derecha en Hungría está fuertemente afianzada entre el electorado.

MOVIMENTO SOCIALE FIAMMA TRICOLORE



Miembro de AEMN. Italia. Este partido participa en varios actos organizados por el MSR, ya sean las jornadas o bien actos puntuales o esporádicos.

AMANECER DORADO



Consideraremos las relaciones con este partido político como fundamentales de analizar, ya que plasmando la historia de los nacionalsocialistas griegos podremos compararla con la del MSR, a fin de poder sacar conclusiones sobre si los caminos originarios del mismo se parecen a los del partido español, y así analizar si podría caber un resultado futuro igual.

Amanecer Dorado es una organización política griega de ideología nacionalsocialista, encabezada por Nikolaos Michaloliakos, que en 1976 fue detenido por posesión de armas y explosivos. En las elecciones griegas de mayo de 2012, Amanecer Dorado entró por primera vez en el parlamento griego obteniendo 21 diputados y el 7% de los votos. En las

elecciones del mes siguiente obtuvo prácticamente el mismo resultado, el 6,9% de los votos y 18 diputados.

El partido fue fundado en 1980 por un grupo de jóvenes nacionalsocialistas griegos como un grupo ideológico que publicaba una revista de mismo nombre ("*Chrysi Avgi*"), pero a finales de los 80 las actividades políticas del grupo se incrementaron hasta convertir a Amanecer Dorado en un partido político en toda regla. A principios de los 90, Amanecer Dorado ya funciona como un auténtico partido y empieza a despegar y a hacerse notar, y desde entonces no ha parado de crecer. En aquella época, el partido principalmente desarrollaba actividades propagandísticas, como edición de libros y revistas (muchos de ellos sobre el Helenismo y sobre el Tercer Reich) y realización de manifestaciones y desfiles. Por aquel entonces la gran mayoría de seguidores de Amanecer Dorado eran jóvenes, muchos de ellos skinheads.



Michaloliakos describe Amanecer Dorado como un movimiento de oposición a la llamada "*Ilustración*" y a la Revolución Industrial. Según los estatutos del partido, "*sólo los que sean de origen griego pueden ser miembros de Amanecer Dorado*". Sus estatutos también delegan en el líder el control total del partido, y formaliza entre sus miembros el uso del saludo fascista. Cuando el presidente de la agrupación, Nikos Michaloliakos, fue consultado al respecto, respondió que se trataba de un antiguo saludo griego en honor al alba y al dios Apolo…

Un estudio del periódico griego Kathimerini de 13 de mayo analizó el voto de las diferentes formaciones políticas, y mostró que el voto de Amanecer Dorado era principalmente joven. El partido consiguió el 14% de los votos de los votantes entre 18 y 24 años, el 12% de los de entre 25 y 34 y el 11% entre los de entre 35 y 44 años de edad. De hecho, Amanecer Dorado fue la formación más votada entre los jóvenes que obtuvieron su derecho a voto después de 2009, con un 23% de apoyo. En cambio, sólo el 3% de los pensionistas votaron a Amanecer Dorado.

El partido posee muchos medios a través de los cuales difundir su ideología. El partido edita el periódico semanal de actualidad "*Amanecer Dorado*" (que vende más de 5000 copias cada semana), la revista ideológica también llamada "*Amanecer Dorado*", la revista juvenil *Antepithesi*, y la revista "*El Trabajador Griego*", de ideología nacional-socialista aplicado al mundo del trabajo. Amanecer Dorado tiene además su propia casa editorial de libros Askalon (actualmente llamada Logxi), mediante la cuál ha publicado decenas de libros.

El programa político de Amanecer Dorado es muy similar al de cualquier otra organización nazi europea. Uno de los principales postulados de su programa es su frontal oposición a la inmigración y para evitar su entrada en Grecia, Amanecer Dorado propone hermetizar las fronteras con minas antipersona y con vallas electrificadas, y deportar a todos los inmigrantes que ya se encuentran dentro del país. A pesar de que Amanecer Dorado pone el énfasis en los inmigrantes ilegales, el partido considera a todos los inmigrantes "*ya que ninguno fue invitado a venir, ni los legales ni los ilegales*". Aquellos pocos inmigrantes que

quedaran, dicen, estarían privados de obtener la nacionalidad griega y de tener propiedades, pues para ellos, sólo los griegos tienen derecho a tener propiedades en el país.

El problema de la inmigración también va ligado con el tema de la demografía: el partido quiere dar más importancia a la familia tradicional griega e incentivar la fertilidad de las mujeres griegas para "*disuadir cualquier tipo de imposición extranjera*". "*No a los matrimonios mixtos entre blancos y no-blancos, no al aborto, que llevan a nuestra Nación a su muerte racial*" reza su programa político.

En el ámbito económico, el partido propone medidas parecidas al nacionalsocialismo, como son la abolición del sistema bancario, de la usura y de la especulación, la nacionalización de los monopolios, etc. Sin embargo, en el Parlamento el partido no se pronunció contra la privatización del banco público ATE y tampoco se mostró en contra de que los grandes armadores griegos sigan gozando de sus privilegios fiscales. En cambio, sí apoyó la moción del partido nacionalista griego Griegos Independientes para que se investigara si ex primeros ministros Georgios Papandreu y Loukas Papademos falsificaron la llamada "*Lista Lagarde*", que supuestamente incluye los nombres de 2.059 griegos potenciales evasores de impuestos con depósitos en Suiza.

En política exterior, el partido aplica las directrices de la llamada Gran Idea, que plantea la creación de una Gran Grecia y que supone la desaparición de la Antigua República Yugoslava de Macedonia (cuyo territorio se repartiría entre Grecia y Serbia); la liberación de la parte de la isla de Chipre ocupada militarmente por Turquía desde 1974, con la consiguiente la expulsión de los habitantes turcos más la integración de la isla a Grecia; la expulsión de los turcos de la costa de Anatolia bañada por el Mar Egeo y la posterior colonización de la zona por ciudadanos griegos; la expulsión de los turcos de la Tracia y la posterior recolonización con familias griegas, etc. El partido también exige que Grecia abandone la ONU, la Unión Europea, el Tratado de Maastricht, la OTAN, el GATT, los tratados de Schengen y que reemplace al euro por la dracma (la moneda más antigua de Europa), etc.



En agosto de 2012, Amanecer Dorado se vio envuelto en varios episodios de violencia xenófoba. El 7 de agosto, miembros uniformados del partido intentaron atacar un furgón policial en el que era trasladado un inmigrante paquistaní detenido por la violación de una chica griega de 15 años. Una semana después, la muerte de un inmigrante iraquí en Atenas a manos de vándalos de una brigada xenófoba volvió a poner en el punto de mira a Amanecer Dorado, ya que muchas comunidades de inmigrantes denunciaron las continuas agresiones físicas por parte de los miembros del partido. A todo esto, hay que añadir la estrecha connivencia de la policía griega, que ha sido múltiples veces denunciada, incluso por medios extranjeros.

Más de una supuesta acción de Amanecer Dorado ha resultado ser mortal. Un ejemplo de esto es el caso Kousouris. Al término de una concentración de Amanecer Dorado en la plaza Karaïskakis de Atenas, miembros del partido supuestamente atacaron a un grupo de jóvenes del SEK, un partido griego de izquierdas, que pasaban por las

inmediaciones. El ataque resultó ser brutal, y uno de los izquierdistas, Dimitris Kousouris, casi murió. Según algunos testigos oculares, los atacantes, al acabar su "*trabajo*", se refugiaron en las oficinas centrales de Amanecer Dorado, situadas en la calle Solomou. Interrogado por la policía, uno de los izquierdistas declaró que uno de sus atacantes era Periandros Androutsopoulos, miembro destacado de Amanecer Dorado, ya que era el líder del Frente de Juventudes del partido, era miembro del Consejo Político del partido y colaboraba con multitud de artículos en las publicaciones de la organización.

Un caso parecido al de Androutsopoulos es el de Pandelis Kazakos. Kazakos mató en octubre de 1999, durante dos noches seguidas de brutales agresiones racistas en Atenas, a dos inmigrantes, dejó parapléjico a otro y con heridas graves a cinco más. Las víctimas eran inmigrantes de Nigeria, Egipto, Kurdistán, Bangladés, Pakistán y Ghana. Kazakos fue detenido, y los medios de comunicación griegos enseguida barajaron la idea de que Kazakos era miembro de Chrysi Avgi. El periódico "*Eleftherotypia*" incluso publicó una serie de fotografías de Kazakos que intentaban demostrar que Kazakos era miembro de Amanecer Dorado. El partido, sin embargo, mantuvo un silencio absoluto en esta cuestión, sin confirmar ni desmentir la relación. La pertenencia al partido de Kazakos nunca pudo ser demostrada de manera fehaciente, por lo que al partido no se le imputó ninguna responsabilidad en el caso.

Muchas de las agresiones de miembros de Amanecer Dorado se dan después de concentraciones, manifestaciones o actividades del partido. El partido acostumbra a organizar marchas racistas en las principales ciudades del país.

Sin ir más lejos, en septiembre de 2013 fue asesinado un joven antifascista a manos de militantes de Amanecer Dorado. En Zaragoza hubo una concentración de repulsa. El asesinato hizo correr ríos de sangre, y de tinta, y una de las múltiples noticias es la que recogemos a continuación, de la Achencia de Noticias Arainfo:

LA HAINE | Occupy All Streets / IMC Atenas |Pavlos Fyssas, un antifascista de 34 años y artista de hip hop Killah P, fue asesinado anoche por neonazis de Golden Dawn en Keratsini, un barrio de clase obrera de Piraeus.

El padre de Pavlos declaró que "los amigos de Pavlos hicieron un comentario en contra deAmanecer Dorado en un café donde estaban viendo un partido de fútbol. Alguien de una mesa cercana les escuchó e hizo una llamada telefónica. Grupos de Amanecer Dorado llegaron casi al mismo tiempo que varios agentes de la policía motorizada (DIAS). Pavlos trató de que sus amigos se fueran del lugar, pero fue emboscado por otro grupo de Amanecer Dorado y les rodearon. A continuación, otro miembro de Amanecer Dorado que conducía un coche, se detuvo y le apuñaló hasta la muerte, mientras que la policía de DIAS no intervino. Una chica les pidió que le ayudaran, pero no lo hicieron. Sólo se acercaron después para detener a principal sospechoso".

Según declaraciones de un testigo: "Alrededor de las 00.00 horas un grupo de 15 a 20 fascistas, vestidos con camisetas y pantalones negros y botas militares, aparecieron en la calle P. Tsaldari. Durante ese tiempo, Killah P caminaba con su novia y al menos otra pareja cuando fueron descubiertos por los fascistas al grito de "¿Qué estás buscando aquí? ya sabes que no hay lugar para ti en este barrio". Los fascistas persiguieron a las dos parejas por la calle P. Tsaldari hacia la avenida Gr. Lampraki, donde un nuevo grupo de unos 10 fascistas apareció por otra calle y rodeó a los chicos. En ese momento un pasó un coche y se detuvo frente al grupo, el conductor salió y apuñaló a Killah P una vez en el corazón y una vez en el abdomen (la puñalada en el abdomen tenía forma de "L" al revés).

La escena tuvo lugar en presencia de DIAS (policías motorizados), que sólo cuando la mayor parte de los fascistas ya se habían dispersado, intervinieron deteniendo al asesino. Según algunos testigos, mientras Killah P estaba aún con vida señaló permanentemente al asesino y esto hizo que los policías lo arrestaran. El agresor es un hombre de 45 años de edad, descrito por otros testigos presenciales como miembro de la organización nazi Amanecer Dorado. La ambulancia tardó 35 minutos en aparecer y Pavlos fue declarado muerto en el hospital general de Nikaia.

Hoy miles de personas se han concentrado como protesta en el lugar de su asesinato en la calle P. Tsaldari. La última hora desde Piraeus es de al menos 30 manifestantes detenidos y 4 heridos. También ha habido manifestaciones en Tesalónica, en Mitilene (isla de Lesbos) y en Larissa, entre otras ciudades griegas. En Barcelona, convocados por Unitat Contra el Feixisme i el Racisme, se han concentrado 150 personas.

No es de extrañar que la policía griega, una vez más no hiciera nada para prevenir la violencia nazi de Amanecer Dorado (apoyado en gran medida por los capitalistas griegos, el gobierno y la iglesia, como punta de lanza contra militantes de izquierda, trabajadores y pobres en general, y recibiendo este partido más de la mitad de sus votos de parte de policías), por no decir que se duda de que no participan activamente en cubrir a la organización de lo que parece como una trampa mortal para un conocido militante, miembro del sindicato de trabajadores metalúrgicos y artista de hip-hop antifascista en un distrito de clase obrera, cerca del lugar donde hace unos días 8 miembros del partido Comunista (KKE) también fueron brutalmente agredidos por los nazis de Amanecer Dorado.

No es de extrañar el silencio de los medios de comunicación, que se mantienen vivos gracias a vastos préstamos y beneficios del gobierno, y que, o bien decidieron mencionar el asesinato como una “reyerta provocada por una discusión sobre fútbol”, o no mencionaron en absoluto. Son los mismos medios de comunicación que difunden cualquier actividad de Amanecer Dorado calificándola como una “oposición a los defectos del sistema”, y últimamente como un posible socio de gobierno en el futuro. Los medios son, sin duda, una voz apoyada por los grandes grupos capitalistas, dueños de las armas, los bancos y los hoteles, y que apoyan al gobierno de derecha griego y sus cachorros nazis callejeros, Amanecer Dorado, en lo que supone una oportunidad de oro para deshacerse de los derechos de los trabajadores.

Hay que subrayar que este es un momento difícil para el gobierno y sus homólogos nazis, ya que incluso después de haber desatado ataques a gran escala contra anarquistas, okupas y las luchas de los trabajadores, los movimientos sociales parecen volver a encontrar su ritmo, con las luchas actuales de los maestros, los trabajadores de los hospitales, etc.

Más declaraciones

El alcalde de Keratsini afirmó que "los atacantes son conocidos miembros neonazis, esta es sólo uno más de una serie de actos violentos llevados a cabo principalmente contra los inmigrantes". Residentes locales declararon que "todo parecía una emboscada y no una discusión, había docenas de personas persiguiendo y acorralando a Pavlos, sus rostros y uniformes se asemejan a los que atacaron a miembros del Partido Comunista (KKE) unos días antes".



En cuanto al MSR, Tribuna de Europa publicó el 6 de febrero de 2013 que un representante del Movimiento Social Republicano viajó a Grecia para participar en la convocatoria que Amanecer Dorado celebraba en Imia. En la noticia agradecen "*la hospitalidad recibida por parte de los militantes de AD*" y los nombras como "*nuestros camaradas*

griegos". Arainfo también recogía la noticia, y afirmaba que "*partidos como el MSR juegan continuamente a despistar con sus mensajes, insisten una y otra vez en rebatir lo que son con argumentos simplones y demagogos, a pesar de las pruebas claras de su ideología filonazi, fotos de militantes del MSR haciendo el saludo nazi, participando en actos en recuerdo a oficiales del III Reich, y su vocero digital, Tribuna Europa, publicando el programa político de Amanecer Dorado*". La web antifeixistes.org relata que "*la relación del MSR con Amanecer Dorado ya se puso al descubierto en las pasadas Jornadas de la Disidencia que convocó la organización afín a este partido, CELES (Círculo de Estudios La Emboscadura) en Madrid, con la participación de un representante de la formación griega*".

PARTIDO NACIONALDEMÓCRATA ALEMÁN.



El NPD (*Nationaldemokratische Partei Deutschland*), o Partido Nacionaldemócrata de Alemania, es un partido político alemán de orientación nacionalista alemana, calificado en general como partido de extrema derecha (si bien ellos se autodefinen como tercera posición) e ideología neofascista. Carece de representación parlamentaria pero tiene representantes en parlamentos locales.

En Tribuna de Europa informan de una reunión entre el dirigente del NPD, Jens Pühse, y miembros del comité ejecutivo del MSR, Raúl Crespo, Carmen M. Padial y Juan Antonio Llopart. El encuentro fue "*muy positivo*" y compartieron "*diferentes planteamientos, ideas e iniciativas*".

Como informa la agencia EFE en agosto de 2007, el NPD convocó una manifestación por el 20 aniversario de la muerte de Rudolf Hess, lugarteniente de Hitler. A pesar de que varias autoridades locales, varios partidos del parlamento alemán, y multitud de organizaciones se postularon en contra de la misma, finalmente fue autorizada. Como medio de oposición, se convocó una contramanifestación de antifascistas.

Desde el estado español acudieron a la convocatoria del NPD. Entre los que acudieron a la manifestación neonazi Francisco Javier Bueno, delegado del MSR en Aragón, junto a otros "*camaradas*" zaragozanos.



Neonazis de Zaragoza en la manifestación en Alemania en homenaje a Rudolf Hess. Francisco Javier Bueno "Chabi", delegado del MSR Aragón, es el primero por la izquierda, en la pancarta
Foto: arainfo.org

PARTIDO SOCIAL NACIONALISTA SIRIO



El 19 de agosto de 2013, Juan Antonio Llopart y Jordi de la Fuente fueron invitados en la capital del Líbano, Beirut, a la sede del Partido Social Nacionalista Sirio, para celebrar una reunión bilateral. El SSNP (siglas en inglés) es un movimiento nacionalista cuya formación tiene diputados y miembros en el gobierno.

Forman parte de la Alianza del 8 de Marzo, una coalición política del Líbano formada por partidos opositores nacida como reacción al movimientos surgido en la revolución de los cedros, el movimiento popular desencadenado tras el asesinato del ex–primer ministro Rafia Hariri. La revolución de los cedros se oponía a la influencia de Siria en el país, solicitaba la retirada de sus efectivos militares y la convocatoria de elecciones libres al parlamento. La Alianza del 8 de Marzo perdió las elecciones de 2005 y 2009, y está formada en la actualidad por Hezbollah, el Movimiento Amal (chiítas), el Movimiento Marada (cristianos), el Partido Comunista del Líbano, el Movimiento Patriótico Libre y el SSNP. El SSNP posee 2 escaños de los 57 que ganó la coalición.

Grupos opositores han criticado el emblema y la bandera del partido, alegando que se parece a la esvástica del III Reich.

El MSR afirma que se constatan similitudes entre los dos movimientos, entre ellas la lucha por la preservación de la "*unidad de la patria y contra todo separatismo local*".



CONCLUSIONES


CEDADE
POLICIA
MOSSOS D'ESQUADRA

El programa político del MSR contiene un total de 300 medidas, de algunas de las cuales nos hemos hecho eco en este documento. Casi ninguna de las mismas está especificada lo suficiente como para saber cuál sería el resultado final, ya que hablan de "*reformas*" de leyes, pero en muchas ocasiones sin especificar nada al respecto.

Tienen las ideas claras, saben qué quieren y cómo lo quieren, pero se lo dejan en el tintero. Ocultan su verdadero rostro, no quieren desvelar realmente qué es lo que buscan o anhelan, y no hablan del calado real de sus medidas si tuviesen oportunidad de aplicarlas.

Realizando un pequeño ejercicio de imaginación, y contrastando sus teorías con sus prácticas, si el MSR tuviese algún día la capacidad de aplicar sus medidas, podríamos encontrarnos con las siguientes realidades, entre otras:

- La política inmigratoria del estado es xenófoba.

- Están prohibidos los actos, manifestaciones y representaciones culturales que no correspondan con la historia, identidad o idiosincrasia de España y, por tanto, están calificados como delito.

- Las responsables del cuidado y atención del hogar familiar son las mujeres, pudiendo crear sindicatos profesionales de amas de casa.

- Los trabajadores pueden ser condenados a severas penas de prisión por su participación en piquetes informativos, manifestaciones y concentraciones, o por no acompañar, en acto de insolidaridad, a lo que pueda proponer o decidir la mayoría.

- Los sindicalistas, y por tanto los sindicatos, han dejado de existir como los conocemos en la actualidad.

- Existe un Plan de Salud Mental donde se tratan como problemas de salud mental ciertas tendencias sociales, ideológicas, sexuales o culturales.

- El consumo de medicamentos está racionado y existe el copago, o el pago completo, de algunos servicios sanitarios.

- La investigación científica está desarrollada por empresas privadas.

- Las fronteras están cerradas y no pueden entrar, salvo férreas excepciones, más extranjeros en España.

- No quedan apenas extranjeros en España, la mayoría fueron expulsados, bien por haber cometido un delito, bien porque en su día no entraron regularmente, o por otras razones.

- Los extranjeros que quedan y los que entran excepcionalmente tienen derechos y deberes distintos a los españoles.

- No estamos integrados ni en la Unión Europea ni en la ONU, ya que hemos violado sus cartas y declaraciones de derechos fundamentales, y unas cuantas leyes más, además de otras razones.

- Las policías están fuertemente unificadas y no hay distinción de competencias entre las locales y las nacionales.

- La policía local tiene entre sus objetivos controlar el gamberrismo, la delincuencia y los grupos vandálicos, y entre sus objetivos y especialización están los partidos de izquierda, las asociaciones vecinales, grupos culturales, sindicales, pacifistas, periodistas "díscolos" y todos los ciudadanos y ciudadanas que no los apoyen.
- Habitualmente, la policía presenta pruebas falsas contra aquellos que detiene, sobre todo en el caso de inmigrantes y militantes de izquierda, cuyo resultado será la condena a trabajos forzados y posterior expulsión del país en el caso del extranjero.

- Las redadas son habituales, sin fundamento y en ocasiones sin autorización judicial.

- Todos los condenados por delitos, de casi todos los tipos, son conocidos públicamente mediante la publicación de sus datos personales.

- Existen los trabajos forzados en las cárceles.

- Todos los nombres propios deben ser en lengua española.

- La prostitución es legal.

- La homosexualidad, bisexualidad, transexualidad, etc, no están aceptadas y se tratan como desarreglos sexuales.

- El aborto es ilegal y delito.

- La Patria Potestad de todos los menores es del estado.

- El ejército puede actuar contra cualquiera que "pueda" ser enemigo del estado. Esta capacidad también la tiene la Guardia Nacional, integrada por civiles voluntarios militarizados, al estilo de los "camisas negras" italianos.

- Existe un cuerpo de voluntarios civiles, encuadrado en el ejército nacional, entre cuyas máximas está "toda oposición ha de ser aniquilada", y usan la violencia, la intimidación y el asesinato contra sus oponentes políticos y sociales.

- Los niños reciben instrucción militar en el colegio.

- La industria militar española es potente y absorbe grandes recursos del estado.

- Gibraltar es español.

- Existe la figura del Jefe de Estado en sustitución de la Corona.

Estas hipótesis podrían ser ciertas, a tenor de las medidas propuestas por el MSR.

Recordamos que en la página web del MSR se puede leer *"Muchos*

son los tópicos que han lanzado sobre el MSR: extremistas, excéntricos, populistas, marginales… ¿Cuál es la verdad sobre nosotros?”. Con lo expuesto en este libro ya estamos capacitados para poder responder a la pregunta planteada. Mediante un análisis de su programa político, estatutos, relaciones, acciones, eventos y miembros, se han señalado las posibles características que justificarían que al partido político Movimiento Social Republicano se le apliquen los adjetivos de fascista, racista y xenófobo. Según diferentes colectivos y organizaciones antifascistas, detrás de la máscara de legalidad democrática se esconden las ansias de un grupo de ultraderechistas, que han creado este partido con el único objetivo de engañar al pueblo para que los eleve al poder, y una vez allí, destrozarlo a base de la implantación de un sistema autoritario servil a una ideología, utilizando para ello el miedo y la violencia. Esa ideología, la verdadera, es la fascista y racista.

BIBLIOGRAFÍA

- Constitución Española de 1978
- Ley 6/2002, de 27 de Junio, de Partidos Políticos.
- http://www.abc.es/
- http://afilandonuestrasvidas.blogspot.com.es/
- http://antifascistas.noblezabaturra.org/
- http://www.antifeixistes.org/
- http://arainfo.org/
- http://www.banesto.es/
- http://celenovedades.blogspot.com.es/
- http://www.ecologistasenaccion.org/
- http://ccaa.elpais.com/
- http://www.elperiodicomediterraneo.com/
- http://www.elperiodicodearagon.com/
- http://www.empleo.gob.es/
- http://www.filosofia.org/
- http://www.google.com/
- http://www.heraldo.es/
- http://www.hispaniainfo.es/
- http://www.interviu.es/
- http://www.infoelectoral.mir.es/
- http://jornadasdeladisidencia.wordpress.com/
- http://juanantoniollopart.wordpress.com/
- http://kaosenlared.net/
- http://www.lacelosia.com/
- http://www.lavanguardia.com/
- www.msr.org.es

- http://msrzaragoza.blogspot.com
- http://pecta-i.blogspot.com.es/
- http://politica.elpais.com/
- http://www.publico.es/
- http://www.pymesyautonomos.com/
- http://resultados.elpais.com/elecciones/
- http://sevilladetodas.wordpress.com/
- http://sindicatoust.wordpress.com/
- http://www.sindinero.org/
- http://www.tribunadeeuropa.com/
- http://tundratabloids.com/
- http://viijornadasdeladisidencia.wordpress.com/
- http://es.wikipedia.org/
- http://xavier-rius.blogspot.com.es/
- https://www.youtube.com/
- https://www.zaragozarebelde.org/
- https://zaragozanr.blogspot.com.es/
- KARVALA, DAVID, 2010, *No pasarán… aunque lleven trajes* (La Tempestad, 2010)
- RUIZ VIEYTEZ, EDUARDO J, 2012, *Inmigración, diversidad e identidades culturales: ¿Problema u oportunidad?* (Manu Robles – Arangiz Institutua, 2012)